РАЗДЕЛ III

ДЕТИ И БИБЛИОТЕКАРИ: В НАЧАЛЕ ОСВОЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

(по результатам комплексного исследования)

3.1. Детские библиотеки и Интернет: методология исследования

Россия находится в начале построения информационного общества, и дети – это его будущие участники. Растет количество информации, которая может быть получена с помощью Сети, в том числе и юными пользователями. Освоение Интернета детьми и подростками сегодня происходит в самых разных местах. Но, вместе с тем, многие из них не могут получить эти возможности. Общемировой является тенденция обеспечить с помощью новых информационных технологий реализацию прав юных граждан на получение информации и материалов. С нашей точки зрения, проблема освоения новых информационных технологий детьми и взрослыми, особенно теми, кто непосредственно работает с детьми и при этом использует новые информационные технологии и новые средства обучения, носит фундаментальный характер.

Сегодня происходит не только повсеместное распространение, но и экстенсивный рост ресурсов Интернета в мире и в России. Информационная политика многих стран мира строится с учетом того, что сегодняшние и завтрашние пользователи Интернета – это молодежь, юношество, дети и подростки. В связи с этим в ряде стран Запада развиваются различные программы, связанные с подключением к сетям школ и библиотек, обучение юных пользователей основам грамотности в измененном, широком смысле этого слова. Общая тенденция – развитие медиаобразования и различных видов грамотности: информационной, компьютерной и «сетевой».

Как в мировом, так и в отечественном библиотековедении проблема работы библиотек в Интернете интенсивно обсуждается специалистами – теоретиками и практиками библиотечного дела.

Однако в России сегодня актуальной и недостаточно изученной является проблема развития библиотечного обслуживания детей как одной из наиболее активных потенциальных групп пользователей Интернета.

Другая сторона этой проблемы – это возможность библиотек, работающих с детьми, создавать и предоставлять в распоряжение юных накопленные ими культурные богатства в виде новых информационных ресурсов, создавая таким образом «детское киберпространство», что может способствовать развитию личности ребенка. Вместе с тем, общеизвестно, что в Интернете имеется множество информации, способной принести вред сознанию юных. В последние годы в странах Запада библиотекари крайне озабочены этой проблемой и обсуждают различные пути ее решения.

Компьютеры и новые технологии значительно легче осваиваются юными пользователями по сравнению со взрослыми. В связи с этим ряд производителей информации и мультимедиа ориентируются на эту часть аудитории. Общей тенденцией, постепенно набирающей силу, становится развитие рынка предложений и услуг для юных пользователей Интернета. В то же время использование юными, и особенно детьми и подростками, «киберпространства» рождает много проблем, которые особенно беспокоят родителей, педагогов, библиотекарей.

Среди таких проблем:

– проблема доступа к информации;

– проблема качества информации и связанная с ней проблема безопасности ребенка; «непристойная» и другая информация, которая способна принести ему вред (проблема «грязи» и «мусора» в Сети);

– «избыточность» информации и проблема поиска нужной информации и «навигации» юных в Сети;

– проблема информационной, компьютерной, «сетевой» грамотности пользователей;

– проблема законодательного обеспечения прав пользователей – детей и родителей:

С другой стороны, особенно актуальной становится проблема создания такого киберпространства для детей и юношества, которое бы способствовало развитию личности юного пользователя, дало ему новые возможности для образования и самообразования и творческого досуга. Эта сторона проблемы напрямую связана с работой библиотек в Сети, предоставления их баз данных и кол-

лекций в электронной форме. На Западе все большую роль в этом процессе играют публичные и школьные библиотеки[1].

Многоаспектные, носящие междисциплинарный характер проблемы использования Интернета различными социальными и возрастными группами сегодня активно исследуются специалистами разных наук – работающими в сфере информации, образования, социологами, психологами, и др. На Западе такие исследования начались на десятилетие раньше, чем в России. Применительно к детской аудитории Интернета, по большей части эти исследования касаются либо психологических проблем взаимодействия ребенка и компьютера, либо проблем обучения информационной и компьютерной грамотности юных, либо изучения аудитории пользователей Интернета.

В России в последние годы также началось проведение исследований в области использования школьниками новых информационных технологий и телекоммуникаций (в сферах информатики, педагогики, психологии, социологии). Отечественной педагогикой развиваются новые подходы обучению юных информационной грамотности. В последнее время растет число работ, посвященных теории и практике дистанционного образования, работе школьников в Интернете (А.В. Хуторской, Е.Н. Ястребцева и др.).

Однако в библиотековедении исследований таких проблем в России проводилось пока что мало. Ввиду новаторского характера, эта проблема лишь в последнее время начинает привлекать пристальное внимание отечественных специалистов, причем практика нередко опережает здесь теоретические разработки. В последние годы на многих конференциях широко обсуждаются проблемы построения в России информационного общества с помощью развития информационно-библиотечных сетей, создания электронных библиотек, а также проблеме обучения библиотекарей работе с новыми технологиями. Так, на проводящемся ежегодно крупнейшем библиотечном форуме «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества» в последние годы проводился семинар «Дети в Интернет» (И.Г. Торлин, Н.И. Дзюба, Е.В. Стрелкова и др.). Эта проблема также обсуждалась на секции, посвященной информатизации вузов и информационной культуре молодежи. Однако можно кон-

[1] Подробнее см. статью: Чудинова В.П. Дети и Интернет в библиотеке // Библиотековедение. – 2000. – №5. – С. 51–64.

статировать, что сегодня, несмотря на острую актуальность, исследований данной проблемы в русле библиотековедения пока что не проводилось. Между тем, представляется, что ее изучение важно не только для библиотекарей, но в значительно более широком аспекте, поскольку проблема освоения новых информационных технологий детьми и взрослыми (и особенно теми, кто непосредственно работает с детьми и при этом использует новые информационные технологии и новые средства обучения) носит фундаментальный характер.

В связи с этим перед российскими библиотеками встает сегодня целый ряд проблем, которые требуют осмысления и анализа складывающейся ситуации.

В 2000–2001 годах специалистами Российской государственной детской библиотеки было проведено комплексное исследование, целью которого было изучение проблемы развития библиотечного обслуживания детей как одной из наиболее активных потенциальных групп пользователей Интернета[1].

Общая методология лежит в русле современных подходов, принятых в отечественном библиотековедении. Библиотека рассматривалась как социальный институт с присущими ему задачами и функциями, которые претерпевают изменения, продиктованные переменами в социокультурной ситуации. Сложность и многоаспектность проблемы потребовала развития междисциплинарного подхода, привлечения данных из различных областей знания (социологии, библиотековедения, библиографоведения, педагогики, психологии, информатики), сбора и анализа большого массива публикаций в отечественной и зарубежной печати, консультаций со специалистами из различных сфер знания. Коллектив исследователей, работавших над проектом, состоял из библиотечных специалистов разных областей знания (социолога В.П. Чудиновой, психолога О.Л. Кабачек, библиографа О.И. Мургиной, библиотековеда А.И. Михайловой и др.), применялись различные методы исследования: сбор статистических данных, проведение различных видов опросов (среди которых свободное интервью, анкети-

---

[1] Исследование «Детские библиотеки и Интернет: проблемы освоения и перспективы развития» было проведено в 2000–2001 гг. и поддержано Российским гуманитарным научным фондом (грант № 00-06-00147а); В проведении исследования принимали участие: руководитель – зав. отделом социологических исследований РГДБ В.П. Чудинова, основные участники – зав. отделом изучения проблем детского чтения О.Л. Кабачек, главные специалисты – А.И. Михайлова, О.И. Мургина, И.М. Немчина (участвовала в первом этапе исследования).

рование, беседы с экспертами). Были разработаны различные методики: анкеты для электронного опроса библиотекарей, специальные психологические методики (для детей и подростков).

Эта проблема анализировалась в нескольких аспектах:

– со стороны изучения детей и подростков как группы библиотечных пользователей, имеющих ярко выраженную специфику во взаимодействии с Интернетом;

– со стороны практики - изучения состояния дел в детских библиотеках (наличия в них доступа к Интернету, их возможностей по предоставлению детям новых услуг, работе по обучению библиотекарей и др.);

– со стороны осознания библиотекарями этой проблемы, понимания не только в контексте складывающейся сегодня ситуации, но и в аспекте видения перспектив своего участия в ней в качестве не только помощников-консультантов по освоению детьми ресурсов Интернета, но и создателей для детей «детского киберпространства», предоставления им тем самым новых возможностей для развития.

В ходе исследования впервые был собран материал о работе региональных центров – детских библиотек – лидеров в сфере применения новых электронных технологий. Результаты свидетельствуют о развивающейся тенденции вхождения детских библиотек в новое информационное пространство. Процесс идет с большими трудностями, в связи с чем необходимо было увидеть его комплексно, очертить «проблемное поле». Особое место в ряду проблем сегодня занимают даже не столько финансовые, технические и технологические проблемы внедрения новых информационных технологий, сколько проблемы, связанные с «человеческим фактором» – пользователями и библиотекарями.

На первом этапе исследования шло изучение процессов, происходящих в сфере библиотечной работы с детьми в западных странах, опережающих Россию в использовании ИКТ. Информационная политика многих стран мира строится с учетом того, что сегодняшние и завтрашние пользователи Интернета – это молодежь, юношество, дети и подростки. В связи с этим в ряде стран Запада развиваются различные программы, связанные с подключением к сетям школ и библиотек, обучение юных пользователей основам грамотности в широком смысле этого слова[1].

---

[1] Подробнее по этой теме см.: Чудинова В.П. Дети и Интернет в библиотеке // Библиотековедение. – 2000. – №5. – С. 51–64.

На втором этапе исследования специалистами РГДБ была изучена проблема развития библиотечного обслуживания детей как одной из наиболее активных потенциальных групп пользователей Интернета.

Эта проблема анализировалась в нескольких аспектах:

– со стороны изучения детей и подростков как группы библиотечных пользователей, имеющих ярко выраженную специфику во взаимодействии с Интернетом;

– со стороны осознания библиотекарями этой проблемы не только в контексте сегодняшней ситуации, но и в аспекте перспектив своего участия в ней в качестве не только помощников-консультантов по освоению детьми Интернета, но и создателей «детского киберпространства»;

– со стороны практики – изучения состояния дел в детских библиотеках (состояния автоматизации библиотечных процессов, доступ к Интернету и работа библиотек по созданию сайтов, развитие в них новых структурных подразделений и новых видов услуг для читателей, работа по повышению квалификации библиотекарей и др.);

В ходе исследования впервые был собран материал о работе «опережающей группы» – библиотекарей из центральных детских библиотек – лидеров библиотечного обслуживания детей разных регионов России. Именно эти специалисты сегодня являются носителями инноваций, с их помощью разрабатываются новые стратегии и методы работы с детьми в библиотеках, где используются новые информационные и коммуникационные технологии. Анализ ситуации развития этих библиотек как центров библиотечной работы с детьми в регионах России, их проблемы, связанные с автоматизацией и использованием новых технологий в библиотеках, а также пути решения этих проблем могут быть интересны для библиотекарей.

Исследование выявило проблемы и тенденции развития общедоступных библиотек, работающих с детьми, в ситуации вхождения России в мировое информационное пространство.

Сегодня в ряду проблем, стоящих перед детскими библиотеками, можно выделить:

– меняющийся облик детей – посетителей библиотек, их новые привычки и способы поведения, которые обусловлены взаимодействием с новыми информационными технологиями, и в частности, с Интернетом;

– проблемы отношения библиотекарей к новым информационным технологиям и Интернету, уровня их компетентности,

– проблемы организации повышения квалификации и подготовки специалистов,

– проблемы финансирования библиотек и их модернизации и др.

Ниже мы представляем основные результаты данного исследования, в ходе которого была также собрана обширная библиография по теме исследования (представленная в приложении). Акцент в данном материале сделан прежде всего на социальных и психологических проблемах пользователей и библиотекарей, возникающих при их взаимодействии с ИКТ, в том числе с Интернетом.

3.2. Дети как медиа-пользователи

Сегодня, в период модернизации и глобализации, библиотеки значительно меняются вместе с их читателями. Новые информационные технологии, и особенно Интернет, не только ставят перед специалистами задачи их освоения, но и значительно меняют облик и поведение многих читательских групп. Однако эта ситуация пока что недостаточно осмыслена библиотекарями. Между тем это необходимо, поскольку ориентация на пользователя – ребенка и подростка как преимущественно «читателя» (как читателя книг и журналов – «обычного» читателя в библиотеке) – это путь построения ошибочной стратегии в обслуживании посетителей библиотек. Особенно это относится к детям и подросткам, которые легко осваивают новые информационные технологии и которых влекут огромные возможности киберпространства.

Подростки, компьютеры и Интернет: начало освоения

Сегодня дети и подростки на глазах становятся «компьютерным поколением». Для того чтобы увидеть, как шел этот процесс в начале нового века, в 2001 году в Рязани в рамках проекта было проведено зондажное исследование[1]. Мы получили картину повсеместного распространения компьютеров и «игрового бума», а

[1] Исследование проведено совместно с Рязанской областной детской библиотекой.

также всплеск интереса к Интернету у детей и подростков.

В Рязанской областной детской библиотеке были опрошены 45 подростков 12–16 лет (14 мальчиков и 31 девочка)[2]. В анкету был включен ряд вопросов о деятельности и предпочтениях подростков в их взаимодействии с компьютером, Интернетом. Более половины подростков «общались» с компьютером время от времени, треть – несколько раз в неделю, и лишь один человек никогда не имел с ним дела. У каждого седьмого подростка дома был компьютер, на котором он играл. Каждый четвертый играл дома не на компьютере, а на игровой приставке. Более половины мальчиков и девочек играли в компьютерные игры у друзей и знакомых. И только один из девяти сказал, что в игры нигде не играет. Причем выбор различных типов (а также наименований) игр был велик и довольно разнообразен.

Однако если играть на компьютере умеют большинство подростков (более 70%), то только треть из них умеют работать в программах текстовых редакторов, каждый десятый – программировать и работать в Интернете..

Чаще всего Интернетом пользуются у друзей и в разных других местах (но пока что это редко бывает в школе, библиотеке, кружке).

Занятия подростков в Интернете **по степени убывания выглядят так:**

на первых местах – «скачивание» информации и просмотр сайтов;

затем – прослушивание музыки и игры в Сети;

– переписка по электронной почте;

– общение на чатах и др.

В целом же подростки быстро осваивают возможности Интернета. Часть их уже имеет любимые сайты и страницы.

Что они ищут в Интернете прежде всего? Зачем юным бывает нужна та или иная информация?

Как правило, основным стимулом при ее поиске является школьное задание (и другие дополнительные задания), на что указали 78% подростков. Но для них также одним из главных мотивов является и удовлетворение собственной любознательности, любопытство (71%). Именно это свойство и делает Интернет таким привлекательным для подростков, большая часть которых легко и свободно осваивает расширяющееся виртуальное пространство.

Доля тех, кто так или иначе пользуется Интернетом, составляет более четверти опрошенных, а количество тех, кто не пользуется

---

[2] Материалы были собраны библиотекарями Рязанской областной детской библиотеки по нашим методикам (анкета РГДБ для детей и подростков).

им, но хотел бы, около 60%. И лишь 11% сказали, что не пользуются Интернетом (и не хотели бы). Всего на просьбу дать свое определение Интернета (вопрос анкеты: «что такое, по твоему, Интернет?») откликнулись 72% опрошенных.

Что знают о нем те, кто лишь начал его осваивать? **Как представляют себе Интернет подростки**?

Мы условно разделили подростков, дающих определение Интернета на несколько групп:

– 40% подростков дали общепринятое определение Интернета («Глобальная сеть, где можно найти много различной информации на любой вкус»; «Всемирная паутина»; «Мировая сеть пользователей компьютером», «Компьютерная сеть» и т.п.) (как правило, это ответы тех, кто мало соприкасался с Интернетом);

– 16% сделали акцент на функции общения (либо общения и получения информации) («Много информации и много новых друзей»; «Средство для общения»; «Связь, осуществляемая между людьми в любой точки земли с помощью компьютера»; «Всемирное общение») (в этой группе больше тех, кто уже имеет о нем какое-то представление);

– 5% назвали несколько различных функций Интернета («Общение с людьми, новые игры, информация и разные сведения»; «Источник развлечения и информации»; «Способ общения, современная энциклопедия на все случаи жизни»; «Мировая компьютерная сеть, облегчающая общение, работу, украшающая досуг»; «Средство связи, энциклопедия нужных тебе вещей, просто разрядка»; «Место, где можно общаться, играть в игры, скачать нужную и интересующую меня информацию») (это, как правило, те, кто так или иначе взаимодействует с Интернетом);

– 11% подростков имеют о нем гиперболизированное, **идеализированное представление (**«Интернет – это жизнь»; «Это же общение, но общение и жизнь людей XXI в. Сейчас не всем доступно, но безумно удобная вещь»; «Место пропадания подростков»; «Это круто! Интересно и познавательно»; «Это особый мир, где с легкостью можно узнать много нового и интересного»; «Всемирная сеть, где для меня есть все, что мне надо»; «Большая книга обо всем мире и именно то, что ты хочешь»; «Там можно найти все»; «Особенный мир», «Это новый мир – мир будущего») (большая часть этих подростков знает о его возможностях, однако пользуются им эпизодически).

Реальные, потенциальные и удаленные пользователи детских библиотек

Сегодня особенно усилились процессы дифференциации посетителей библиотек. Для проведения анализа введем термин, который обычно используется в области СМИ – «аудитория» (аудитория радио, газеты, журнала, телеканала и пр.). Этот термин представляется очень удобным, поскольку, с нашей точки зрения, он фиксирует два аспекта: выделение «рыночного» сегмента – группы пользователей, и с другой стороны, этот термин удобен для очерчивания границ этих групп в ракурсе их обслуживания библиотекой. Вместе с тем мы предлагаем группировку пользователей библиотек именно в отношении их использования различных средств массовой коммуникации, предпочтения и ориентации их преимущественно на те или иные средства, печатные и аудиовизуальные.

Среди пользователей библиотеки сегодня можно выделить несколько аудиторий: прежде всего, это «традиционные читатели» (те, кто ориентирован на книжную культуру, любит читать и часто ходит в библиотеки), обычные посетители библиотек, которые приходят сюда и за печатными источниками и различной информацией (например, делового характера), те, кто любит ходить на библиотечные мероприятия, посещает какие-либо кружки и проч.

Однако сегодня, в период интенсивного развития новых информационных технологий, в библиотеках появляются и новые группы пользователей. И, с нашей точки зрения, это особенно характерно для детских и юношеских (также детско-юношеских библиотек) и библиотек учебных заведений. К этим группам относятся, прежде всего, посетители Интернета (Интернет-классов), медиатек, компьютерных кружков и центров на базе библиотек и иных подобных образований. И это неудивительно, поскольку именно молодежь, юношество, подростки являются сегодня группами, наиболее «продвинутыми» и заинтересованными в использовании новых технологий. «Границы» этих новых аудиторий пока что нечетки и размыты, а их характерные черты ставят новые вопросы перед библиотекарями.

Являются ли они «новыми» для библиотек группами, можно ли так ставить вопрос? В определенном смысле так можно сказать, поскольку традиционная аудитория библиотек – это, прежде всего, именно «читатели», то есть те, кто приходит сюда за печатной продукцией. Это представление закрепилось и в соответствующем

термине – «читатели», который до сих пор широко используется библиотекарями. Однако в библиотеки все чаще приходят те, кто не читает здесь книги (и даже не берет их для домашнего чтения), а приходит за информацией различного характера. Может ли мы назвать их сегодня «читателями»? В обычном понимании этого слова библиотекарями, скорее, нет. Поэтому сегодня в ряде профессиональных терминов все чаще встречается слово – «пользователь», а также «клиент» (последнее, впрочем, употребляется довольно редко).

Рассмотрим, какими новыми характеристиками отличаются сегодня различные аудитории библиотек, на примере посетителей детских и юношеских библиотек (здесь мы ориентируемся преимущественно на подростков и юношество – тинейджеров – 10–16 лет, которые особенно активны в освоении новой технологии). Проведенный анализ опирается на результаты наших исследований[1] и носит постановочный характер.

Типология подростков в качестве медиапользователей

На основе наших исследований[2] мы предлагаем группировку пользователей библиотек именно в аспекте их пользования различными средствами и каналами массовой коммуникации, их ориентацией преимущественно на те или иные медиа..

I. Пользователи, ориентированные на печатные материалы

«Читатели» – самая большая традиционная группа пользователей в библиотеках. Это обычные для библиотек группы читателей, которые ходят сюда сравнительно регулярно, ориентированы на получение литературы и информации для разных целей (для учебы, досугового чтения и проч.). В ней также можно выделить как различные подгруппы: **«обычные читатели»** и **«книгочеи»** (любители художественной литературы). В свете этой аудитории преобладают девочки и девушки, поскольку сегодня они более ориентированы на традиционную модель чтения (в круге их чтения больше повестей и романов, литературной классики и пр.).

«Любители периодики». Сейчас здесь есть и девочки и мальчики, однако мальчиков несколько больше. Репертуар чтения жур-

---

[1] Исследование в рамках проекта РГДБ «Медиатека в детской библиотеке» (поддержано Институтом «Открытое общество», 1999–2000 гг.); Исследование РГДБ «Проблемы и тенденции в чтении детей России в условиях развития новых технологий» (рук. Е.И. Голубева, зам. В.П. Чудинова, 2000 г.).

[2] Там же.

налов у мальчиков и девочек отличаются значительно сильнее, чем репертуар чтения книг, поскольку у мальчиков он более разнообразен. По-видимому, именно эта аудитория в ближайшем будущем значительно увеличится.

II. Пользователи, ориентированные на аудиовизуальные материалы и мультимедиа

Здесь можно выделить подгруппы **«любителей музыки» и «любителей видеопродукции», «компьютерных детей».** К этим новым для библиотек группам пользователей относятся, прежде всего, посетители медиатек, компьютерных кружков и центров и иных подобных образований. Одна из наиболее типичных групп таких посетителей – это «компьютерные дети». Среди них большинство мальчиков – тех, кто пришел сюда именно для того, чтобы поиграть и поработать на компьютере. Согласно подходу исследователя С.Н. Щегловой, их, в свою очередь, можно разделить на **«юзеров»** (или пользователей – тех, кто уже ориентируется в работе на компьютере и умеет его использовать в качестве рабочего инструмента), **«игровиков»** (тех, кто очень любит на нем играть) и **«хакеров»** (тех, кто иногда разбирается в технике и программах лучше профессионалов).

III. Новая группа пользователей – реальные и потенциальные пользователи Интернета

В этой новой группе находятся те, кто хочет пользоваться им в ближайшем будущем, а также кто уже путешествует по Сети и предпочитает в полной мере использовать ее возможности. Среди них есть и те, кого особенно влечет киберпространство (и небольшая часть их в будущем может стать интернет-аддиктами, или интернет-зависимыми – теми, кто слишком погружен в Интернет). Среди них также находятся те, кто станет (или уже становится) «виртуальными» пользователями библиотек.

IV. Пользователи, ориентированные на комплексное использование различных видов медиа.

Сюда также относится прежде всего, значительная часть группы **«посетителей медиатек».**[1]

---

[1] Основная идея медиатеки – объединение в комплексе различных материалов, что дает новые возможности пользователю. Медиатек в детских библиотеках пока что очень мало. Сегодня в России термин «медиатека» пока что не устоялся и поразному трактуется библиотечными специалистами.

Под ним понимаются различные варианты: библиотека, где есть различные носители информации, читальный зал с некнижными материалами. Существуют

В медиатеках предпочитают бывать группы детей и подростков, которые ориентированные как на новые технологии, мультимедиа, компьютерные игровые программы. Значительная часть посетителей медиатек использует как печатные, так и электронные каналы информации. Их число растет.

По мере освоения различных новых каналов коммуникации и видов медиа дети и подростки имеют все большие возможности. Все больше также становится тех, кто осваивает различные виды медиа и использует их возможности в зависимости от своих целей и задач. Так, книги предпочитаются для работы над школьным заданием, видеофильмы – для отдыха, компьютерные игры – для развлечения. И этот вариант комплексного использования медиа, скорее всего, и является наиболее оптимальным (и в будущем к нему придут многие пользователи – дети и подростки).

Изменения в поведении юных пользователей: наблюдения библиотекарей

Любое продвижение и освоение новых технологий всегда опирается прежде всего, на новаторов. Среди центральных детских библиотек – научно-методических центров по работе с детьми в регионах России, есть библиотеки, где процессы информатизации идут особенно активно. В конце 2001 года из 74 центральных региональных библиотек (республиканских, областных, краевых и др.). 32 библиотеки пользовались электронной почтой[1]. Им была послана анкета, включающая ряд вопросов (по информатизации библиотек, наличия у них электронных каталогов, работе с Интернетом, организации новых видов услуг для читателей, их наблюдений за читателями – пользователями Интернета и др.). Ответы прислали 17 центральных библиотек из разных регионов России, в числе которых: Государственная областная детская библиотека «В Гостином дворе» (г. Калуга), Ивановская областная библиотека для детей и юношества, Иркутская областная детская библиотека им. Марка Сергеева, Костромская областная детская библиотека им. Аркадия Гайдара, Ленинградская областная детская библиоте-

---

варианты медиатек в общедоступных библиотеках: «компьютерная библиотека», библиотека–читальный зал для обучения иностранным языкам и др. Примером удачного варианта работы с пользователями служит опыт Мурманской библиотеки для детей и юношества, где в медиатеке есть возможность перейти от компьютера – к журналам, от них – к книгам.

[1] По данным А.И. Михайловой.

ка, Липецкая областная детская библиотека, Краснодарская краевая детская библиотека имени братьев Игнатовых, Псковская областная детская библиотека им. В.А. Каверина, Саратовская областная библиотека для детей и юношества им. А. С. Пушкина, Ставропольская краевая детская библиотека им. А.Е. Екимцева, Свердловская областная библиотека для детей и юношества, Тюменская областная детская научная библиотека, Центр для детей и юношества Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Централизованная система детских и школьных библиотек (ЦСДШБ) г. Озерска, Центральная городская библиотека для детей и юношества г. Новоуральска, Челябинская областная детская библиотека им. В. Маяковского, а также Российская государственная детская библиотека (Москва).

Наблюдения библиотекарей свидетельствуют об изменениях в облике пользователей, а также о различном видении их профессионалами.

В анкете для специалистов мы задали им вопросы: «С вашей точки зрения, меняются ли наши пользователи в ситуации появления в библиотеке новых технологий? Есть ли приток читателей в библиотеку? Какие группы пользователей в вашей библиотеке предпочитают использовать новые виды носителей? И какие именно? Если можно, то опишите новые черты и привычки этих групп пользователей».

Ниже мы приводим ответы библиотекарей, причем этот ряд выстроен, по большей части, от менее к более технически оснащенным библиотекам.

Челябинск: «Читатели четко делятся на тех, кто владеет навыками работы на компьютере, и тех, кто предпочитает работать с печатным документом. Первые более мобильны, общительны, предпочитают деловое чтение».

Краснодар: «Проявляется рационализм по отношению к книге. Увеличивается приток читателей. Большинство предпочитают пользоваться новыми технологиями. 76% справок выполняется с помощью баз данных».

Кострома: «С открытием Интернет-центра «Паутинка» в библиотеке появилась новая группа читателей, пользующаяся исключительно Интернет-услугами. На сегодняшний день количество пользователей «Паутинки» достигло 1128 человек».

Новоуральск: «Приток читателей есть, но небольшой. Все группы пользователей предпочитают использовать новые виды носителей».

Тюмень: «Полагаем, что сами пользователи не меняются. Меняется их отношение к библиотеке и ее возможностям, расширяются их возможности в способе и объеме получения информации»;

Иваново: «Новые технологии и новые носители информации предпочитают использовать читатели подросткового и юношеского возраста. Они обладают начальными навыками работы на компьютере, желанием использовать нетрадиционные носители информации, использовать готовые базы данных».

Москва: «В нашей библиотеки была создана «распределенная» медиатека. В нашем отделе как составной части медиатеки, мы стали собирать развивающие и обучающие, интеллектуальные компьютерные игры. У нас появились младшие подростки, не ориентированные на книгу. За год таких пользователей в отделе было более 900 чел. Они выбирают для игр прежде всего знакомые им программы, в которых уверены, для того, чтобы получить хорошие результаты, победить. Ленятся думать: лучше поиграть в гонки (используется две клавиши), чем построить аэродром или собрать космическую станцию и разобраться в ее управлении; в программе привлекает только игра, а информация (книга, справка) пропускается, игнорируется. Поэтому необходима работа с пользователем – надо пробуждать интеллектуальную активность. И надо сказать, что это удается. «Убираешь» программу, где «гонки» – появляется интерес к интеллектуальным играм».

Санкт-Петербург, ЛОДБ, эксперт Е.В. Стрелкова:

«Для детей – читателей областной библиотеки Санкт-Петербурга наличие компьютеров в библиотеке является нормой. Среди них:

– часть старших подростков стремится использовать технические возможности библиотеки, не связывая это с чтением (работа в стандартных программах, распечатка, электронная почта);

– другая часть (в возрасте от 10–12 лет) сочетает использование материалов из фонда библиотеки (периодика, где есть много Интернет-адресов) и возможности выхода в Интернет;

– третья часть представляет собой читателей и пользователей одновременно, они обращаются ко всей системе баз данных библиотеки, пользуются всеми составляющими ее фонда в зависимости от потребностей.

– довольно большая группа читателей не обращается к компьютерам вовсе, но с интересом наблюдают работу своих сверстников со стороны. Часто желание работать в Интернете никак не связывается с умением работать на компьютере; есть дети, кото-

рые владеют азами навигации в Интернете, но не знают основ работы в сети или в системе файлов и каталогов, затрудняясь в выполнении простейших операций на локальной машине.

Для детей-читателей, живущих в Ленинградской области (г.г. Тихвин, Лодейное Поле, Кириши, Пикалево, Всеволожск, Сланцы и др.), компьютерная техника в библиотеке представляется чудом, а новые библиотечные технологии вызывают горячую благодарность.

Популярной и учебной литературой для освоения компьютерной среды дети предпочитают не пользоваться. На первом месте у них взаимообучение, на втором – индивидуальные занятия, на третьем – курсы вне библиотеки или обращение к фонду библиотеки».

С нашей точки зрения, из этих ответов складывается наглядная картина изменения обликов различных групп читателей, а также их взаимоотношений с библиотекарями. Иначе выглядит сегодня не только роль, но и профессиональные задачи библиотечных специалистов. С нашей точки зрения, ответы не только свидетельствуют об изменениях в облике читателей, но и о различном видении пользователей-детей профессионалами. Мы подчеркиваем тот момент, что, когда библиотека начинает интенсивно развивать новые информационные и коммуникационные технологии, в нее приходят новые группы детей и подростков, которые раньше не посещали библиотеки. Так, например, в нее обращаются «компьютерные мальчики», которые в библиотеке активно пользуются компьютерами и мультимедиа, но могут совсем не использовать книжные фонды. Если в библиотеке создается коллекция компьютерных игр, то сюда может придти большая группа детей, которым интересно именно и только это занятие. И только от библиотекарей зависит, смогут ли они заинтересовать детей и подростков другими возможностями и информацией, которые предоставляет библиотека.

С появлением в библиотеках Интернета приток читателей может стать очень значительным.

Мы также задали библиотекарям вопрос о том, какие проблемы, связанные с взаимодействием детей с Интернетом, сегодня становятся актуальными. Ряд ответов выстроен по степени убывания:

– неготовность к работе в нем учителей и воспитателей;

– неготовность и отсутствие квалификации у детских библиотекарей;

– избыток опасной для ребенка информации в Сети (и проблемы, связанные с безопасностью детей);

– *избыток разнородной и некачественной информации;*

– *недостаточное развитие русскоязычных ресурсов для детей в Интернете;*

– *неподготовленность пользователей,* особенно при их работе с ресурсами Сети и электронными каталогами библиотек в режиме удаленного доступа и др. проблемы (Е.В. Стрелкова, ЛОДБ).

Специалист по автоматизации (Москва): «Имеются специальные программы-фильтры, позволяющие администратору на Proxy-server осуществлять контроль за запросами пользователя и, при необходимости, их блокировать»;

«Главной проблемой является неготовность и отсутствие квалификации у детских библиотекарей», а других проблем нет: поставьте фильтры, коды защиты, ограничьте детей по времени. Т.е. продумайте организационные вопросы и вперед! Интернет – это не страшно. И для детей там много чего есть. Кадры нужны, причем заинтересованные в подобной работе!» (РГДБ, Москва).

Специалисты отметили также такие проблемы, как отсутствие условий и средств для создания Интернет-класса (Иркутск, ОДБ); отсутствие технической базы (Томск, ТОДЮБ).

Детские библиотекари отмечают сегодня ряд связанных с пользователями (детьми и взрослыми) новых проблем, которые сегодня становятся чрезвычайно актуальными для библиотекарей. Готовы ли к использованию Интернета сами библиотекари?

3.3. Информатизация детских библиотек в России: процессы, проблемы, опыт работы[1]

Процесс включения библиотек в новое информационное пространство в последние годы идет довольно активно. Министерство культуры России является инициатором и координатором этих процессов. Под его эгидой в последние годы специалисты Российской государственной детской библиотеки годы проводят сбор и анализ статистической информации о состоянии информатиза-

[1] Материал подготовлен на основе работы: Информатизация детских библиотек России: Вып. II.: Ч. 2. / РГДБ, Сост. А.И. Михайлова. – Москва, 2001. – 59 с., а также опроса ведущих экспертов и специалистов из 17 центральных детских библиотек России.

ции регионов и автоматизации детских библиотек. В рамках проекта эта информация была дополнительно проанализирована и дополнена данных об опыте наиболее оснащенных детских и детско-юношеских библиотек. Также проводились интервью со специалистами – экспертами этих библиотек. Ниже мы приводим ряд данных и наиболее ярких примеров, которые показывают, как шел этот процесс в начале нового века и как именно меняются детские библиотеки в процессе информатизации.

Автоматизация детских библиотек

В начале нового века программы автоматизации детских библиотек России в основном были проектами внедрения компьютерной техники в библиотеках. Далеко не все центральные детские библиотеки субъектов Федерации имели и имеют сегодня программы выхода на сеть детских библиотек и на крупные библиотеки своего региона. В перспективе это есть в планах практически всех библиотек, но вот на практике картина пока иная. В тех районах, где уровень компьютеризации центральных библиотек высок[1], многие детские библиотеки были среди первых, кто начал покупать компьютеры, вести электронные каталоги, предоставлять пользователям доступ к собственным и коллективным информационным ресурсам, осуществлять доставку документов. Для всех российских библиотек по-прежнему важной остается проблема создания единой компьютерной сети и корпоративной каталогизации.

Есть много проблем, связанных в первую очередь с недостаточным финансированием и отсутствием во многих регионах единой долгосрочной программы автоматизации библиотек. Однако наряду с недостаточным финансированием отсутствие концепции информатизации – основная проблема для многих библиотек. Безусловно, опыт библиотек, имеющих программы информатизации и успешно их реализующих[2] может стать основой для работы тех, кто только начинает осваивать новые информационные технологии.[3]

---

[1] Кемеровская ОДБ, Мурманская, Свердловская ОБДиЮ, РДБ Татарстана, Карелии, РБДиЮ Удмуртии, РДБ Якутии, Краснодарская КДБ.

[2] Саратовская ОБДиЮ, Удмуртская РБДиЮ, Ивановская ОБДиЮ, Краснодарская КДБ, Ленинградская ОДБ, Ростовская ОДБ, Сахалинская ОДБ и др.

[3] Так, Саратовская ОБДиЮ ежегодно проводит курсы обучения, семинары и конференции по информатизации детских и юношеских библиотек. Начиная с 1992 года, в них приняли участие более 100 специалистов республиканских, краевых и областных детских и юношеских библиотек из 30 городов СНГ.

В последние годы процесс автоматизации библиотек идет довольно интенсивно. К 2001 году в 42 центральных детских библиотеках были установлены автоматизированные библиотечно-информационные системы[1]. В 30 из них были налажены локальные вычислительные сети (ЛВС)[2].

Ежегодно библиотеки расширяют сферы применения ИКТ в библиотечных процессах. Практически все библиотеки используют ИКТ в процессах делопроизводства, создании методических материалов, формировании учетных форм, а также в издательской деятельности, оформлении выставок и пр. Во многих библиотеках автоматизированы процессы комплектования и обработки, записи и учета читателей, работа отдела искусств, оснащены рабочие места библиографов. В ряде библиотек автоматизирован процесс списания материалов, учет фонда, учет кадров, отчетность[3].

Приведем примеры наиболее интересных проектов. Так, в 2000 году в Свердловской области шла работа по созданию сервера, обеспечивающего удаленный доступ библиотек области к проблемно-ориентированным базам данных Свердловской ОБДиЮ; с 1999 года СОБДиЮ выступила инициатором создания регионального содружества детских и юношеских библиотек для ведения Сводной электронной картотеки статей из детских и юношеских изданий. В нем приняли участие шесть библиотек Свердловской и Челябинской областей[4].

В начале века XXI века Ленинградская ОДБ стала одним из лидеров информатизации среди детских библиотек России. Здесь проводилась работа по нескольким проектам, связанным с информатизацией: «Базовый модуль информатизации детской библиотеки», «Информационные ресурсы для детей – обмен, трансляция,

---

[1] В основном, это АБИС «MARC» НПО «Информ-система», АС «Библиотека», АС «Библиотека-2» ГИВЦ МК РФ, АС «Библиотека-4.2» НБ МГУ (Вологодская и Костромская ОДБ, Саратовская и Томская ОБДиЮ), «LIBER», ИРБИС и др

[2] В основном это библиотеки Южного федерального округа (РДБ Адыгеи, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Карачаево-Черкессии, Северной Осетии), две библиотеки Сибирского федерального округа (РДБ Хакасии, Омская ОДБ) и две библиотеки Центрального федерального округа (Брянская, Курская ОДБ). Наибольшим количеством компьютеров на конец 2000 г. располагали С.-Петербургская ЦГДБ (41), Нижегородская ГОДБ (40), Мурманская ОБДиЮ (37), Пермская ОДБ (30), Саратовская ОБДиЮ (30).

[3] Так, например, в Краснодарской КДБ автоматизированы все библиотечные процессы.

[4] Объем этой базы («Пионер») за год составил около 9000 электронных документов, из которых 4128 единиц – вклад СОБДиЮ.

доступ», «Региональный сайт детских библиотек», «Создание центра открытого доступа к ресурсам Интернет», «Межрегиональная сеть учреждений образования и культуры». Ленинградская ОДБ заключила договор о сотрудничестве с Централизованной системой детских и школьных библиотек г. Озерска Челябинской области. Результатом сотрудничества стал замысел проекта «Создание сети взаимодействия детских библиотек на межрегиональном уровне». Тюменская ОДНБ активно работала по подпрограмме «Региональная компьютерная система детских библиотек».

Электронные каталоги и базы данных

Одной из главных задач в технически оснащенных библиотеках в последние годы было создание электронных каталогов и баз данных. Базы данных библиотек включают данные о новых поступлениях, статьях из журналов и газет. Ряд библиотек активно формирует базы данных о методических и библиографических материалах, сборниках, нотах, CD-ROM искусстве, проблемах детства и юношества, фактографических справках. По общему объему электронных баз данных, созданных в библиотеках, в начале века были Саратовская ОБДиЮ, Ивановская ОБДиЮ, и Краснодарская КДБ. Среди приобретенных библиотеками баз данных активно использовались разработанный Российской государственной детской библиотекой «ЛИКС-Изборник», а также «Консультантплюс»[1]. Больше половины от общего числа детских библиотек имеют электронные каталоги, часть из них решала проблему ретроконверсии.

Активно развивается такой вид работы, как создание электронных коллекций библиотек по краеведению; так, например, Челябинская областная детская библиотека им. В.Маяковского создает такую коллекцию и коллекцию детских книг челябинских писателей с целью разместить потом эти материалы на сайте библиотеки. В последние годы некоторые детские библиотеки также стали создавать свои собственные CD-ROM на разные темы.

Развитие в библиотеках новых структурных подразделений и видов услуг

В последние годы во многих библиотеках появились новые отделы, секторы, которые заняты внедрением и развитием новых

[1] В своей работе библиотеки также используют «Books in print», «Гарант», различные адресные базы данных.

информационных технологий, предоставлением читателям новых видов услуг. Медиатеки создаются как отдельные структурные подразделения и как небольшие читальные залы или зоны чаще всего в отделах искусств. Как мы уже говорили выше, основная идея медиатеки – объединение в комплексе различных материалов, что дает новые возможности пользователю. Медиатек в детских библиотеках пока что очень мало. Однако пока что термин медиатека по-разному трактуется библиотечными специалистами. Под ним понимаются различные варианты: библиотека, где есть различные носители информации, читальный зал с некнижными материалами. Существуют варианты медиатек в общедоступных библиотеках: «компьютерная библиотека», библиотека–читальный зал для обучения иностранным языкам и др. Примером удачного варианта работы с пользователями служит опыт Мурманской библиотеки для детей и юношества, где в медиатеке есть возможность перейти от компьютера – к журналам, от них – к книгам.

Мы задавали вопрос о том, нужен ли в библиотеке Интернет-класс? Те, кто его еще не имеет, отвечали, что желателен Интернет-центр (или класс), поскольку этого хотят читатели. Те, у кого он уже есть, отвечали, что он нужен обязательно. Однако есть и иное мнение, и это мнение специалистов из крупных городов, которые отмечают, что в крупных городах у школьников уже есть возможности попасть в Интернет, и есть, где обучиться. Поэтому, хотя доступ к Интернету в библиотеке необходим, класс или центр, как таковой, не обязателен. Но эта ситуация пока возможна лишь в крупных городах. Но что касается провинции, то, по мнению библиотекарей, именно в провинции Интернет-центр обеспечивает право ребенка на получение им информации, поэтому здесь он особенно необходим.

Например, с появлением в библиотеке компьютеров у библиотекарей и читателей Псковской областной детской библиотеки им. В.А. Каверина открылась возможность освоения нового информационного пространства. В июне 2001 года в структуре библиотеки появился отдел новых инновационных технологий. Основные задачи отдела: реализация прав ребенка на информацию; создание в ОДБ информационно-компьютерной среды, обеспечивающей открытость и доступность информационных ресурсов в помощь образованию; маркетинговая деятельность; информационный консалтинг. Большинство посетителей отдела – учащиеся 5–9-х классов, владеющие навыками работы на ПК. В их распоряжении ресурсы Интернета, фонд CD-ROM.

Ставропольская краевая детская библиотека отмечает, что у подростков пользуются спросом тестирование с целью выявления способностей, а также профориентация, CD-ROMы в помощь учебному процессу.

Костромская областная детская библиотека им. А.П. Гайдара создала два новых подразделения – образовательный информационный Интернет-центр «Паутинка» и отдел «Электронная библиотека», где можно пользоваться компакт-дисками.

В Мурманской ОБДиЮ работает Центр документально-информационной поддержки образования и самообразования, который является специализированным подразделением библиотеки, объединяющим несколько отделов для совместной деятельности. В его структуру входят отдел делового чтения, медиатека, отдел педагогического общения, отдел автоматизации и новых компьютерных технологий. Медиатека Центра объединяет информационные ресурсы на некнижных носителях информации по образованию и самообразованию, занимается внедрением в библиотечную практику современных информационных источников и технологий, разрабатывает и апробирует новые методики и технологии комплексного обслуживания пользователей. Пользователями медиатеки являются учащиеся, студенты, преподаватели, воспитатели, библиотекари. Сотрудники медиатеки разрабатывают и проводят занятия в Интернет-классе. В Центре проводится справочное и информационное обслуживание пользователей: выполнение справок, запросов; тестирование; консультации по работе с ПК; консультации по работе в Интернете; консультации по работе с электронными базами данных; создание индивидуальных электронных банков данных; оформление дайджестов, информ-досье; проведение Дней информации, Дней специалиста.

В ЦГДБ Санкт-Петербурга функционирует мультимедийный читальный зал, располагающий помимо компьютерной техники фондом мультимедиа, аудио- и видеокассет, учебной компьютерной литературой. Читателям библиотеки предоставляется машинное время и предлагаются различные учебные курсы, консультации по работе в библиотечных базах данных, поиск информации в различных базах данных, компьютерный набор текста и оформление печатной продукции, прокат аудио-, видео- и CD-изданий, разработка логотипов, презентаций и рекламы, запись на CD материалов из фондов библиотеки.

Некоторое улучшение материального положения, вызванное относительной стабильностью экономической ситуации последних лет, позволило детским библиотекам приобретать мультимедийную технику, комплектовать фонд изданиями на CD-ROM. Так, Самарская ОДБ на полученные по проекту «Детская библиотека как медиацентр» средства закупила два мультимедийных компьютера. Один был установлен в читальном зале, второй – в методическом отделе для оценки качества мультимедиа-изданий, определения групп пользователей и др. Библиотека работает по экспертной оценке CD-ROM: составлено методическое письмо «Детские библиотеки и новые информационные технологии» и разработаны два выпуска рекомендаций по использованию изданий на лазерных дисках.

В РБДиЮ Удмуртии есть не только Интернет-класс на 6 мест, но и проводится обучение пользователей по курсам «Пользователь Интернета», «Ресурсы Интернета». В этой библиотеке был создан специальный класс дистанционного обучения (совместно с Современным гуманитарным институтом и библиотечным отделением ЮНЕСКО), в рамках которого была организована трансляция лекций из Москвы и Санкт-Петербурга для старшеклассников и студентов.

В 2000 году Нижегородская ГОДБ в ходе реализации проекта «Использование Интернет-технологий и документов на новых носителях в информационно-образовательном пространстве современных детей и подростков» подключилась к Интернету и открыла Интернет-класс на 10 мест. При библиотеке функционирует информационно-компьютерный центр «Радуга», основными задачами которого являются: обучение современным информационным технологиям; формирование и развитие познавательных способностей детей на основе обучающих и развивающих игр; организация интеллектуального досуга детей и подростков с использованием обучающих и развивающих программ и игр. Обучение пользователей группами по 4–5 человек ведут квалифицированные преподаватели по авторским программам. Каждому обучающемуся предоставляется ПК.

Основные финансовые средства на автоматизацию ряд библиотек получил через гранты, которые позволили открыть новые структурные подразделения и развить новые услуги для читателей. Примеры поддержанных проектов: Самарская ОДБ «Детская библиотека как медиацентр»; Томская ОБДиЮ – «Открытая элек-

тронная библиотека г. Томска»; Ярославская ОДБ – «Создание в Ярославской ОДБ центра информации для детских библиотек области “Детство-инфо”».

При поддержке Института «Открытое общество» медиазал был открыт в 1999 году в Нижегородской ГОДБ. Челябинская областная детская получила грант ИОО на проект «Библио-информ Плюс: Южноуральский проект» (разработка медиаматериалов в работе детских библиотек).

Саратовская ОБДиЮ получила гранты по нескольким проектам, связанным с применением ИКТ[1]. Так, проект библиотеки «Электронный каталог для детей» получил грант Института «Открытое общество» (ИОО) в конкурсе «Открытая библиотека» по программе «Культура». В Саратовской ОБДиЮ в специальном зале были установлены 4 мультимедийных компьютера, организован свободный доступ читателей к электронным ресурсам библиотеки, а также электронным изданиям на CD-ROM. По заказу и при финансовой поддержке Министерства культуры РФ Саратовская ОБДиЮ им. А.С. Пушкина осуществила тиражирование для детских библиотек России CD-ROM «Электронный каталог для детей» - иллюстрированный каталог детской литературы, адаптированный специально для детей младшего и среднего возраста[2]. В рамках одного из последних проектов «Информационные ресурсы библиотеки для детей и юношества в Интернете» библиотека может предоставить свои информационные ресурсы удаленным пользователям, а также обеспечить читателям библиотеки доступ к ресурсам других библиотек и информационных центров.

В Российской государственной детской библиотеке по гранту ИОО была также создана «распределенная медиатека» (которая расположилась в отделе психологической поддержки детского чтения, нотно-музыкальном отделе, отделе иностранной литерату-

---

[1] Проект «Детская библиотека XXI века» выиграл грант Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в 1998 году. По этому проекту создана локальная компьютерная сеть в библиотеке.

[2] В электронном каталоге более 400 самых популярных, известных и любимых детских книг. Информация о каждой книге включает цветное изображение обложки книги и ее полное библиографическое описание. В каталоге также представлены биографии и портреты детских писателей, отрывки из произведений, любимые стихи, интересные факты о животных и растениях, список детских журналов, издающихся в России. Дружественный интерфейс и простые методы поиска позволяют даже маленькому ребенку легко и просто находить те книги, которые его интересуют.

ры). Посетители медиатеки – дети, подростки и студенты – смогли пользоваться такими бесплатными услугами, как самостоятельный компьютерный набор текстов, выход в Интернет, игры, компьютерные программы, выполнение домашних заданий (с использованием электронных учебников), прослушивание музыкальных CD-ROM.

Центральная городская библиотека для детей и юношества г. Новоуральска имеет Интернет-класс, где детям и юношеству предоставляются бесплатно такие услуги, как пользование Интернетом, фондом CD-ROM (электронные энциклопедии, познавательные игры и обучающие программы). В планах у этой библиотеки было создание в режиме онлайн информационно-библиографической службы библиотеки.

В г. Озерске Челябинской области в Централизованной системе детских и школьных библиотек (ЦСДШБ) есть и медиацентр на 4 места и Интернет-класс на 9 мест. Они предоставляют возможность читателям работать на компьютерах и использовать возможности Интернета, готовить доклады и рефераты в электронном виде, а также пользоваться электронной почтой. Библиографы ведут поиск информации в Интернете по тематическим заявкам – создание списков ресурсов, подбор материалов из Интернета для дальнейшего изучения их пользователем (с целью экономии времени работы в Интернете).

Бесплатные услуги:

– поиск информации в электронном каталоге, консультации по использованию ИКТ;

– консультации по работе с Интернетом.

Виды платных услуг, предоставляемые библиотеками:

– распечатка материала на принтере (набранной информации или материалов из Интернета);

– сканирование;

– компьютерные игры;

– запись информации на дискету;

– работа в Интернете;

– получение CD-ROM на дом;

– аренда компьютерного времени;

– набор текстов на компьютере (работником библиотеки);

– тестирование подростков;

– разработка макета издания;

– ксерокопирование.

В тех случаях, когда библиотеки имеют возможность предоставить Интернет читателям, они либо делают это бесплатно, либо берут минимальные деньги (поскольку им необходимо оплачивать эту услугу). Время, которое выделяется для читателя, обычно составляет 30 минут – один час (редко – два часа), запись на работу в Интернете производится предварительно (т.к. обычно много желающих).

Обучение читателей основам компьютерной грамотности и информационной культуры, навыкам работы в Сети

Основная задача библиотек – это помощь читателям в их работе с ИКТ. В условиях, когда школа не может решить задачу обучения школьников основам информационной культуры, решением этой проблемы начинают заниматься библиотеки. Библиотеки берут на себя задачу обучения читателей основам компьютерной грамотности, их работе с электронными каталогами, поиску информации в Интернете. На базе библиотек также создаются клубы, где ребята знакомятся с обучающими и развивающими играми, основами работы на ПК, основам поиска информации в базах данных библиотеки и сети Интернет.

Процесс обычно идет так: если в библиотеке мало компьютеров, то библиотекари консультируют и/или обучают читателей основам библиотечно-библиграфических знаний (ББЗ) в обычном, традиционном виде. По мере приобретения библиотекой компьютеров и предоставления читателям возможности работы на них, появлением в библиотеке мультимедиа библиотеки начинают осваивать сами и предлагать читателям консультации и программы обучения основам информационной и компьютерной грамотности. Однако сегодня есть очень серьезная проблема, связанная с подменой понятий и разными подходами к тому, что называется информационной грамотностью. Так, если библиотеки изначально строят свои программы на основе ББЗ, добавляя сюда элементы основ компьютерной грамотности, то преподаватели информатики в школах рассматривают информатику как предмет, в котором идет обучение информационной грамотности (а под этим понимается именно комплекс умений и знаний, относящихся к работе с компьютером, т.е. «компьютерная грамотность»).

Остается открытым вопрос о том, могут ли библиотекари что-либо преподавать, т.е. обучать пользователей. Формально они этого права не имеют, но фактически идет именно обучение школь-

ников, и практически все проводят его бесплатно. Библиотекари создают программы и делают циклы занятий в связи с тем, что в этом крайне нуждаются их пользователи, ведь иногда именно в библиотеке, а не в школе детям и подросткам выпадает возможность пользоваться компьютером в своих целях.

Программы по обучению пользователей основам информационной культуры используются разные; иногда библиотеки создают их сами, иногда используют уже наработанное. Так, например, используется программа ГНПБ им. К.Д. Ушинского «Библиотечно-библиографические и информационные знания – школьникам».

Во многих библиотеках разрабатываются и проводятся специальные библиотечные уроки, на которых библиотекари показывают и рассказывают о работе на компьютере, работе с электронным каталогом, о возможностях сети Интернет. Обучение работе на компьютере часто идет индивидуально, причем нередко этим занимаются сотрудники отдела автоматизации (а не библиотекари).

Но библиотекари работают, конечно, не только с детьми, но и с педагогами. Так, например, Томская ОДЮБ своими силами разработала программу обучения социальных педагогов работе в Интернете по теме «Права ребенка» (проект поддержан фондом «Проджект Хармони»).

Показателен опыт работы ЦГБДЮ из Новоуральска, где есть Интернет-класс. Библиотека много лет работает по программе «Основы ББЗ», которая постоянно корректируется. В ней сегодня есть такие занятия, как «Электронный каталог. Особенности поиска», «Что такое Интернет? Обзор ресурсов Интернета для детей и юношества», «Поисковые машины Интернета», «Электронная почта», «Форумы, чаты» и др. Работники Интернет-класса проводят также занятия для читателей по работе на компьютере.

Приведем в виде примера работу нескольких детских библиотек, например Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина г. Санкт-Петербурга. Она предлагает учащимся младших, средних и старших классов курсы по программе «Компьютер-Поиск-Информация». Занятия проводятся специалистами в области информатики и библиотечного дела. В программе предусмотрена трехэтапная система занятий с учетом возрастной дифференциации и подготовки пользователя. На первом уровне учащиеся 1–3-х классов знакомятся с компьютерным инструментарием через элемент игры, в процессе которой им прививаются навыки работы с

различными электронными изданиями. На втором уровне учащиеся 5–11-х классов обучаются самостоятельной работе в программах по обработке текста и графики, знакомятся с ресурсами Интернета для детей. Третий уровень рассчитан на школьников 5–11-х классов, владеющих навыками работы со стандартным пакетом программ Windows-98. Цель курса – познакомить учащихся с принципами создания баз данных и электронных таблиц для учебной и профессиональной деятельности, разработка собственной странички в Интернете.

В Централизованной системе детских и школьных библиотек г. Озерска в центральной библиотеке проводится обучение пользователей информационным технологиям: на базе медиацентра обучаются пользователи младшего школьного возраста, с 5-го класса они посещают Интернет-класс. На абонементе 1–4-х классов идет индивидуальное обучение пользования электронным каталогом, на абонементе 5–9-х классов – групповое обучение пользованию электронным каталогом, базами данных.

В Саратове для обучения юных читателей работе с электронными носителями информации, для воспитания информационной культуры подрастающего поколения, в Саратовской ОБДиЮ создан Центр обучения информационным технологиям в библиотеке[1]. В 2000 году в отделе информатики Саратовской ОБДиЮ создан «Читательский Интернет-клуб»[2]. Школьники Саратова в период летней трудовой практики помогали в создании электронного каталога библиотеки, осваивали современные библиотечные информационные технологии.

В 2000–2001 годах в Костромской ОДБ шла реализация программы создания единого информационного пространства области для детей «Детский информационный мир «Одуванчик». Здесь

---

[1] Ежегодно более 1500 детей и подростков посещают мероприятия Центра: лекции на тему «Компьютерные технологии в библиотеке»; дни открытых дверей отдела информатики; занятия по обучению работе с электронным каталогом библиотеки; обучающие и развивающие компьютерные программы для детей 5-6 лет; курсы обучения «Основы компьютерной грамоты»; психологическое компьютерное тестирование читателей. Детям младшего школьного возраста в Центре предоставлена возможность поиграть в развивающие компьютерные игры. Работает еженедельный абонемент для читателей по обучению работе с электронным каталогом, проводятся различные лекции (например, «По страницам компьютерного учебника «История России. XX век»).

[2] Старшеклассники саратовских школ изучают информационные ресурсы Интернета, собирают интересную информацию для размещения на Web-сайте библиотеки, переводят эту информацию в электронную форму.

был открыт образовательный информационный Интернет-центр «Паутинка», среди основных задач которого – первоначальное обучение читателей компьютерной грамотности и доступ читателей в Интернет на бесплатной и платной основе.

В Самарской ОДБ создан игровой клуб «Game.exe», для членов которого проводились различные обучающие игры, обзоры компьютерных журналов, беседы, формирующие интерес к литературе о ПК и практические занятия по работе на компьютере.

Ивановская ОБДЮ имеет большие возможности для читателей. Здесь для читателей создан отдел «Лингвист», оснащенный уникальным компьютерно-лингафонным кабинетом, с уникальным оборудованием, включающим телевизоры, аудиомагнитофоны, видеоплейеры, мультимедийные компьютеры. Специалистами отдела проводятся различные занятия, в том числе курсы по работе на ПК, поиску информации в интернете и др.

Освоение Интернета и создание сайтов

Активно осваивают библиотеки и всемирную компьютерную Сеть. Выход в Интернет, осуществляемый, в основном, через коммутируемый канал, имеет ряд детских библиотек (РДБ Карелии, Ставропольская КДБ, Белгородская, Костромская ОДБ (на платной и б/п основе), Нижегородская ГОДБ, Саратовская ОБДиЮ и др.

Все больше становится тех, кто пользуется электронной почтой а также создают свои сайты. Несмотря на новизну начинания, некоторые библиотеки достигли уже заметных успехов в создании своих сайтов в глобальной сети. Например web-сайт Томской ОБДиЮ был представлен на городской конкурс «Томский сайт-2000» и отмечен дипломом в номинации «Культура и искусство». Библиотека стала участником проекта «Открытая электронная библиотека г. Томска», реализация которого позволит обеспечить читателей оперативным удаленным поиском и в перспективе осуществлять обмен библиографическими записями с другими библиотеками.

На своих сайтах библиотеки размещают, в основном, общую информацию о себе (структура, кадры, правила пользования), о клубах и кружках, функционирующих при библиотеках, различные базы данных, сведения о сети детских библиотек региона, тематические списки литературы, новости и объявления о проводимых мероприятиях. На сайте Томской ОБДиЮ размещена также

информация о правах ребенка в двух вариантах – для детей и для взрослых.

Выше мы уже говорили о тех библиотеках, которые создали на своей базе Интернет-центры. Войдя в киберпространство, библиотеки начинают изучать его ресурсы, отдельные из них ставят такую задачу, как «мониторинг образовательных ресурсов, ведется картотека наиболее востребованных адресов (Псков, ОДБ).

ЦГБДЮ г. Новоуральска ведет отслеживание ресурсов Интернета, и этим занимаются работники информационно-библиографиеского отдела и Интернет-класса. Библиографы ведут картотеку полезных ссылок «Web - новый стиль жизни». В этой работе им помогают ребята из библиотечного подросткового объединения «Tvink- служба: твоя информационная культура».

В ЦСДШБ г. Озерска, где есть большой Интернет-центр (на 9 мест) ведется постоянная работа по изучению ресурсов Интернета, создается коллекция ссылок на лучшие ресурсы, которые можно увидеть со стартовой страницы Интернет-класса. К этой работе привлекаются и школьнки, и за найденные ими интересные ссылки библиотекари поощряют их тем, что предоставляют им возможность дополнительно поработать в Интернете. Школьники, работавшие в ЦСДБШ, получили 2-е место в конкурсе «Интернет – мир без провинций».

На сайте Саратовской ОБДиЮ был создан раздел «Читательский Интернет-клуб», материалы для которого собирают читатели библиотеки. Среди материалов отзывы о прочитанных книгах, творчество читателей – поэтическое, научное, музыкальное; обсуждение проблем молодежи, размышления о здоровом образе жизни, стратегии выбора профессии, проблемах молодой семьи, общение с библиотечным психологом и многое другое.

В Санкт-Петербурге ЛОДБ поэтапно реализует Детский библиотечный компьютеризированный центр – региональный транслятор информационных ресурсов для детей. Эта информация выставляется на сайте – совместном проекте детских библиотек региона, который поддерживает ЛОДБ. Так небольшие детские библиотеки региона постепенно включаются в процесс совместной деятельности в электронной среде.

Деятельность библиотек по освоению ими киберпространства – задача сегодняшнего и завтрашнего дня, помочь в которой может не только государство, но и многие юные пользователи библиотек.

3.4. Библиотекари и пользователи: новые задачи и проблемы

Новые средства информации и телекоммуникации меняют не только представления и привычки детей и подростков, сегодня не в меньшей степени меняются и представления библиотекарей. В ходе исследования психологом О.Л. Кабачек были получены данные об образе Интернета, который складывается у различных групп библиотекарей. В их представлениях этот образ выглядит иначе, нежели у подростков. Если у последних вообще не указана негативная сторона пользования Интернетом, то у библиотекарей при первом знакомстве с Сетью наряду с восхищением присутствует тревога по поводу широкого распространения Интернета как источника недостоверной или вредной информации и т.д.[1].

Более четкая картина проблемы взаимодействия детей с Интернетом и видения своих профессиональных задач у группы библиотекарей, освоивших новые информационные технологии и уже работающих в виртуальном пространстве.

Новые задачи

Специалисты-новаторы выделяют следующий ряд своих задач (функций) при их работе с Интернетом:

Липецк: «Роль детского библиотекаря – оказывать помощь читателям в выборе информационных ресурсов, как печатных, так и электронных. Библиотекари должны просматривать различные сайты Интернета и рекомендовать самые удачные пользователям»;

Калуга: «Консультирование»;

Псков: «Библиотекарь – навигатор, аналитик информационных потоков»;

Челябинск: «Использовать электронную среду для привлечения к чтению, для обучения читателей-детей формулировать информационный запрос, ориентироваться в информационном мире, поиску информации, ее восприятию и использованию»;

Томск: «Обучение детей работе в Интернете. Выявление ресурсов Интернета для детей, реклама»;

Екатеринбург: «Роль библиотекаря та же, что и в обычном книжном мире: найти лучшее и показать»;

---

[1] Подробнее см. в статье О.Л.Кабачек «Образ Интернета у детей и библиотекарей».

Иваново: «Детский библиотекарь в электронной среде – это гид по электронным ресурсам. Библиотекари могут влиять на выбор читателями ресурсов Интернета путем выявления и рекламы полезных из них».

Якутия, Саха: «Основная роль детского библиотекаря как в реальной, так и в электронной среде – помощь в поиске необходимой информации. В этом плане важно повышать компьютерную грамотность библиотекарей. Влияние на выбор читателями ресурсов Интернета носит рекомендательный характер»;

Москва: «Библиотекарь – лоцман, навигатор. Библиотекарь должен владеть информацией о детских ресурсах и полезных ссылках для детей» (Москва);

Санкт-Петербург: «Библиотекарь, работающий с детьми, поддерживает ребенка в работе с упорядоченными (библиотечными) ресурсами в локальном и удаленном доступе, помогая вырабатывать свою позицию («внутренний каркас») в оценке ресурсов создаваемых в системе индустрии потребления информации»;

Озерск: «Роль библиотекаря та же, что и в обычных фондах - роль лоцмана в море информации. Можно влиять созданием собственных ресурсов, коллекций ссылок, рекомендательной библиографией и т.п.»;

Новоуральск: «На сайте библиотеки идет подготовка новой странички: «Начни свой путь в Интернет с этой страницы». На ней будут собраны ссылки на лучшие ресурсы Сети для детей и юношества. Эта страничка будет стартовой на всех машинах библиотечного Интернет-класса».

В совокупности, в ответах четко обозначены основные задачи и роль детского библиотекаря. Таким образом, одной из ключевых сегодня становится задача повышения квалификации библиотекарей для работы с новыми информационными технологиями.

Повышение квалификации специалистов

Сегодня эта проблема является одной из самых острых и нерешенных в государственном масштабе. Внедрение их в библиотеки в последнее десятилетие привело к появлению в библиотеках новых специалистов – инженеров, программистов и др. Но только эти специалисты не могут решить проблемы внедрения в библиотеках ИКТ, поскольку именно библиотекари должны ставить перед ними свои профессиональные задачи по модернизации библиотеки, а также именно библиотекарям необходимо уметь работать

с ИКТ. Таким образом, решение задачи совместного взаимодействия инженеров-технологов, программистов и библиотекарей является необходимым условием решения проблемы внедрения ИКТ.

В проведенном нами опросе экспертов из ведущих и технически оснащенных детских библиотек, региональных центров, мы сформулировали ряд вопросов относительно наличия в библиотеках специальных отделов, а также о том, как налажено повышение квалификации специалистов. Анализ полученных ответов позволяет сделать следующие выводы.

Сегодня многие молодые библиотекари, недавно закончившие вузы, уже имеют навыки работы на компьютере. Главное для обученных специалистов – чтобы компьютеры были в библиотеке и чтобы они не были старыми в физическом и моральном виде. Но, к сожалению, и компьютеры, и специальные подразделения по развитию ИКТ есть далеко не во всех детских библиотеках, даже в региональных центрах. Во многих центральных детских библиотеках есть только один или два инженера, либо инженер, техник, реже программист. Эти специалисты и обучают сотрудников библиотеки в рабочем порядке. Но этого, как правило, недостаточно. Поэтому часть библиотекарей из разных детских библиотек прошли обучение на курсах (как платных, так и бесплатных). Бесплатные семинары обычно организуются на базе областных научных библиотек, на областных семинарах для специалистов учреждений культуры. Нередко специалисты выезжают в другие библиотеки и на конференции по личной инициативе. Обычная проблема: повышение квалификации в этой области никак не организовано, поскольку нет средств, поэтому зачастую библиотекари занимаются самообучением (метод «тыка»), а также обмениваются опытом.

Там, где в библиотеке есть достаточно компьютеров (как правило, больше 10), в ней появляется и отдел автоматизации, в котором работают специалисты с высшим и средним техническим образованием, операторы. По мере роста парка компьютеров секторы и отделы растут, и здесь работают даже сетевые администраторы и веб-дизайнеры (как, например, в Томской ОБДиЮ)[1].

Разной бывает политика администрации библиотеки. В Саратовской, например, еще в 1992 г., когда появились первые персо-

[1] Несколько сотрудников этой библиотеки приняли участие в семинаре-тренинге на базе Интернет-центра Томского государственного университета, организованном областной научной библиотекой.

нальные компьютеры, платное обучение прошли все сотрудники библиотеки. С 1991 года здесь образован сектор автоматизации, а ныне эта библиотека является общепризнанным лидером по внедрению НИТ в России. Здесь специалисты отдела информатики постоянно проводят курсы обучения сотрудников библиотеки. С 1993 года ежегодно в соответствии с программой деятельности Ассоциации детских библиотекарей России библиотека проводит областные и межрегиональные семинары и конференции по проблемам информатизации библиотеки. В наиболее технически оснащенных библиотеках библиотекари посещают также различные курсы (платные и бесплатные), а также обучаются работе с Интернетом[1].

Приведем пример ЦСДШБ г. Озерска. Здесь есть большой отдел автоматизации (АБИС), где работают 6 сотрудников (из них 3 человека – это сектор – Интернет-класс). Образование: 3 человека с высшим образованием, два – с высшим техническим, один – с библиотечным, 3 человека – это студенты вузов (технического и педагогического). Информация для самообразования берется из Интернета, детских библиотек страны, с которыми сотрудничает ЦСДШБ, просматриваются учебные пособия библиотечных вузов страны и крупных библиотек. Выписываются журналы «Библиотека», «Школьная библиотека», «Библиография», «Педагогическая информатика», «компьютерные» журналы. Обучение библиотекарей плановое, ежегодно организуется силами отдела автоматизации. Специальное обучение получают библиографы, занимающихся созданием баз данных. ЦГДБ занимается повышением квалификации детских и школьных библиотекарей.

Пример еще одной областной детской библиотеки из Санкт-Петербурга. Это ЛОДБ, где работает один из главных экспертов по ИКТ в детских библиотеках России Е.В. Стрелкова. С ее точки зрения: «Включение информационных технологий в направления деятельности библиотеки представляет собой основу стратегии ее информатизации с учетом достигнутого в отрасли уровня. Руководитель направления информатизации – администратор системы баз данных ЛОДБ. Для постановки задач по проектам информатизации создаются рабочие группы из специалистов библиоте-

---

[1] Например, в Саратовской ОБДиЮ в 2000 г. проведено обучение сотрудников и пользователей библиотеки работе в интернете. В рамках курса «Информационные технологии в библиотеке» прочитаны лекции «Что такое Интернет», «Интернет для библиотечных работников».

ки и привлеченных консультантов и экспертов. Для технической модернизации библиотеки привлекаются специалисты извне. Пути получения информации этой библиотекой: на первом месте – конференции и семинары по проблемам информатизации; на втором – издания профессионального характера; на третьем – консультации со специалистами на региональном и федеральном уровне; на четвертом – сотрудничество с профессиональными организациями, включенными в реализацию проектов библиотеки, и целевое обучение на курсах различного уровня, которые предполагают предоставление слушателям пакета документов по новым направлениям, мало отраженным в русскоязычных изданиях. Повышение квалификации в библиотеке проводится комплексно. Это взаимопомощь, платные курсы компьютерной грамотности вне библиотеки, а также участие в системе курсов по прикладным программным продуктам в регионе и России в рамках грантов, спонсорской поддержки (бесплатно для библиотеки)». Библиотека проводит большую работу помощи специалистам области[1].

В целом анализ опроса центральных детских библиотек регионов свидетельствует о том, что картина внедрения ИКТ в библиотеках пока что оставляет желать лучшего. Успехи лидеров-новаторов, как правило, строятся на энтузиазме библиотекарей, которые изо всех сил стремятся освоить новую технику для того, чтобы дать читателям возможность получить информацию. Однако у большинства библиотек нет средств на оплату труда специалистов – инженеров-технологов, программистов, веб-дизайнеров и др. И у многих детских библиотек нет денег на командировки и стажировки специалистов для обмена опытом. Именно поэтому тормозится процесс внедрения ИКТ в детские библиотеки. Как мы видим, редко где создана система переобучения библиотекарей-библиографов. Очевидно, необходим целый комплекс мер по решению этой проблемы в большинстве регионов России, причем, согласно выполнению Россией Конвенции ООН о правах ребенка, технологическая модернизация всех типов библиотек, работающих с детьми – детских, юношеских и школьных, – должна войти в ряд при-

[1] Приведем несколько примеров этой работы. Ленинградская ОДБ в 2000 г. сформировала группу слушателей для обучения в Тренинг-Центре СПбГТУ по курсу «Технологии Интернета для библиотек». Был организован областной семинар «Компьютеризация и информатизация детской библиотеки: проблемы и перспективы сотрудничества», проведено 12 практикумов для детских библиотекарей.

оритетов развития различных отраслей, связанных с культурой, образованием, информатизацией страны.

Если задачи подготовки будущих библиотекарей и повышения квалификации работающих библиотекарей для работы с новыми информационными технологиями будут решаться слишком медленно, разрыв между пользователями – детьми и подростками и библиотекарями будет возрастать, что не сможет не сказаться на судьбах библиотек и библиотекарей в ближайшем будущем.

Заключение

Сегодня, в период модернизации и глобализации, библиотеки значительно меняются. Новые информационные технологии, и особенно Интернет, не только ставят перед специалистами задачи их освоения, но и значительно меняют облик и поведение многих читательских групп. Дети и подростки быстро и легко осваивают новые технологии и их привлекают огромные возможности киберпространства.

Другая сторона этой проблемы – изменение психологии и уровня образования самих библиотекарей. Проходит время, когда библиотекари могли опираться только на знание фондов своей и близлежащих библиотек. Роль навигатора в информационных потоках киберпространства требует от специалистов совсем другого уровня компетентности, а также другого профессионального сознания. Решение этой проблемы возможно лишь при изменении в подготовке и повышении квалификации библиотекарей. Сегодня необходимо изменение всех систем образования и обучения, повышения квалификации работающих специалистов.

Однако все эти проблемы не могут быть решены, если не будет государственной политики информатизации библиотечного дела. Особую тревогу сегодня вызывают проблемы автоматизации библиотек, обслуживающих детей и подростков: детских, школьных, юношеских. Несмотря на то, что права ребенка декларируются как приоритетные, роль библиотек в качестве гарантов прав детей на получение информации явно недооценивается. Решение этой проблемы должно идти в рамках целевых государственных программ. По-видимому, необходимо развитие региональных центров, где библиотекари смогут на базе технически оснащенных центров быстро освоить новые технологии. Для детских и школьных библиотек такими организациями могут быть центральные региональные библиотеки, часть которых берет на себя эти функ-

ции. Выше мы привели примеры развития некоторых из них в качестве лидеров процесса информатизации, интенсивно осваивающих Интернет и уже начавших выполнять роль лоцманов и экспертов-консультантов по отбору, оценке, рекомендации лучших ресурсов Сети для детей. Эти примеры являются яркой иллюстрацией того, что компетентность, интеллект и энтузиазм являются неотъемлемой чертой многих детских, юношеских и школьных библиотекарей. Сегодня этот процесс интенсивно развивается, и в перспективе может стать массовым в том случае, если государство увидит роль библиотек и выполнит свои задачи по осуществлению права людей на получение информации, образования и культурных ценностей. Частью новой информационной политики могла бы стать помощь тем, кто несет на своих плечах заботу о детях, их образовании и культуре.

3.5. Образ Интернета у детей и библиотекарей

Когда киберпространство воспринимается как продолжение разума – промежуточное пространство между «Я» и другими, – это широко открытая дверь для различного рода фантазий и реакций ***переноса...***

АЛЕКСЕЕНКО С.

«...И стали очень хорошо жить и добро пожелать всем. И сказал: «А давай закончим. Напиши про Мурзика и про меня, цыпленка маленького, про нас оба... И тогда к нам пришлют письма. И мы станем с вами дружно жить. И напишите свое имя. Пошлите Мурзику и всем моим друзьям, и всем моим знакомым. И вы пошлите сами письма, и мы увидим, как много вы знаете. И вы увидите и маленького одного цыпленка, и Мурзика – он будет отдельно. И вы увидите везде нас – и в письмах, и везде, во всех образах». Точка. Все» (Женя Х., 5 лет 6 мес.).

Много лет я записываю и изучаю сказки, которые сочиняют дети. И вижу, как они меняются. Не всегда в лучшую сторону. Два момента тревожат больше всего: разорванность сюжета и искажение нравственной позиции автора-рассказчика.

Начнем с первой особенности современных детских сказок.

Четыре года назад я столкнулась с этим в первый раз. Длинная Женина «Сказка про Антошу» оказалось поразительно бессвязной. Во время рассказывания Женя ходила по комнате, говорила быстро, отвлекалась, перескакивала с одного на другое. Для своих пяти лет девочка развита, у нее живое воображение. Но сюжет сказки-мультика (или серии мультфильмов с одними и теми же героями) воссоздать непросто: автор постоянно сбивается с одного мотива на другой. Вопросы взрослого мало помогают. Мелькание картинок, мгновенная трансформация изображения – как в телекадрах, как в компьютерных играх. Образцом для творчества становится уже не книга, но телереклама, мультик или компьютерный ужастик. Мышление разорвано, внимание трудно концентрировать, память не удерживает промелькнувшие образы... Нет связующего информацию единого стержня, нет осмысления... Это называется клиповой культурой и клиповым сознанием. Характерен финал Жениной сказки, аппелирующий к визуальности: «И вы увидите везде нас – и в письмах, и везде, во всех образах».

Так каким мы видим «компьютерное» поколение детей?

Вот такой образчик клипового сознания (Митя К., 5 лет 7 мес. – любитель компьютерных игр; осень 2001 г.). Умненький и общительный Митя с трудом переключается на сказку о мальчике Антоше – его, как наркомана, будоражат иные видения. И герой сочиняемой истории не Антоша, а он сам (Митя не может выйти из плена жестокой игры, из ее – а не литературы – правил):

«Экспериментатор: И вдруг однажды... Митя молчит. Э.: Что могло произойти сказочного, необычного? Что в сказках бывает? М.: Чудовище было. Э.: Давай, чудовище напустим в сказку! М.: Да. Я знаю чудовище пострашней! Такие зубы огромные, глаза красные (показывает). Э.: Горят? М.: Да. И бьет. Э.: Крыльями? Когтями? М.: Да нет, у него нет когтей. Он самый сильный. Э.: Как чудовище появилось в сказке? Прокралось? Антошу встретило? М.: Где теплая ... Там много всяких змей. Э.: Это ты мультфильм видел? М.: В игре. Есть замок. Там зеленые гоблины. Там два. Э.: Страшные? М.: Не очень. Я их не боюсь. Он их раз! – и они умерли. Э.: Кто? М.: Гоблин. От одного удара. Э.: Герой какой-нибудь? М.: Нет, этот. Ударил (показывает) два раза. Это очень большие эльфы. Они лучники (показывает лучника – очень точно). Э.: Кого встретил Антоша? М.: Чудовище, эльфы, гоблины. Два чудовища. Э.: И что они делали? М.: Эльф стрелял. Э.: Антошу они увидели? М.: Да. Э.: И стал он целиться в Антошу? М.: Эльфы – они

неплохие парни. Я ими управляю. Э.: Компьютерная игра? М.: Ну да! Там много. Э.: А в сказках-то что они делают? М.: В сказках? Делают такие... Но не все. Э.: Чем кончается наша сказка? Антоша с ними подружился? М.: С ними нелегко подружиться! Я наблюдаю, с кем они сражаются. Войны наблюдаю, с кем мне предстоит биться. И я решаю, побеждю или нет. С драконом я бы взялся, но меня убили. А брат... А у меня... у врага остались три воина. Э.: Но тебя убили? М.: Да. Я бы выиграл. Э.: Что же мы Антошу бросили? Надо спасать Антошу. Вдруг его враг подстрелит? М.: Я думаю. Гоблины дружелюбные, защищают. Замок там, красный. Нужно еще нарисовать красные флаги! И у меня там есть красные воины. Потом... Э.: Чем закончилась история про Антошу? М.: То же самое чудовище ударило врагов. Э.: И спасло Антошу? М.: Ну да. Э.: Тут и сказке конец? Он вернулся домой? М.: Нет. Потом гоблин ударил кого-то. И чудовище. Э.: И тут они вместе все спаслись? М.: Ага. А дальше там нужно убить из синего всех. Тогда победишь».

Фактически Митя не может, несмотря на помощь взрослого, перейти на объективную и мудрую позицию сочинителя-рассказчика. Он плохо слышит собеседника. У его истории нет адресата! Он не автор, он – игрок, действующий герой (а вовсе не персонаж Антоша). Он не свободен в выборе сюжета, жесткие правила компьютерной игры довлеют над ним. Это – компьютерная зависимость. Навязчивое состояние. По-научному говоря, Митя – аддикт.

Проблема в том, что теперь таких детей – носителей клипового сознания и психологически зависимых от видеокультуры, от компьютера становится все больше.

Психологи выявили снижение настроения, самочувствия и активности, а также высокий уровень тревожности у аддиктов. Они постоянно находятся в состоянии фрустрации и сниженного настроения в реальном мире. «Для игрового аддикта реальный мир скучен, неинтересен и полон опасностей... Одна из возможных причин снижения настроения у аддиктов – это... наличие постоянной потребности в компьютерной игре и, одновременно с этим, невозможность удовлетворения этой потребности» /3; с. 2, 3/. В случае с ролевыми компьютерными играми наблюдается «эго-распад» на «Я виртуальное» и «Я реальное», нарастание диссонанса между которыми влечет усиление дезадаптации и нарушения в сфере психических состояний» /4; с.1/.

Все большее количество школьников в «Школе будущего» исключают живых педагогов, заменяя их подчиненными своей воле компьютерами и роботами (феномен социального дисбаланса /2/).

«Реальность эти дети тоже воспринимают условно, как в фильме «Матрица». Для них весь мир стал «как бы» большой компьютерной «стрелялкой», связь с настоящей жизнью постепенно сходит на нет» /9; с.1/. Отмечено, что у школьников-аддиктов снижается успеваемость, дети становятся капризными, неуправляемыми, перестают чем-либо интересоваться, кроме компьютера. Описан новый вид заболевания – синдром видеоигровой эпилепсии (головные боли, длительные спазмы мускулатуры лица, нарушения зрения, а также негативные черты характера, типичные для эпилепсии: подозрительность, мнительность, враждебно-агрессивное отношение к близким, импульсивность и вспыльчивость).

Похожие психические нарушения выявлены и у Интернет-зависимых людей: негативная коммуникативная установка и интроверсия /5; с. 2/, высокий уровень тревожности, фрустрированности, ригидности и агрессивности /7; с. 2/.

Общение в чатах – не вполне полноценное общение, по мнению экспертов. «...Большинство высказываний в подобных «диалогах» являются по существу репликами в никуда, и имеют целью выразить мнение или состояние автора высказывания, а не узнать мнение или состояние собеседника. Подобная речь может быть охарактеризована как эгоцентрическая в терминах Ж.Пиаже» /6; с. 3/. Сильное влияние на представление о собеседнике имеют «механизмы стереотипизации и идентификации» /11; с. 1/. Как следствие, Интернет-зависимые люди считают, что они «могут получить поддержку и общение в реальной жизни, и при этом не могут получить их в Сети» /8; с. 7/.

Исследователями описаны регрессивные эффекты «дрейфа целей» и «азарта» у пользователей Интернет: в процессе поиска информации первоначальная цель заменяется другими целями; возникает вовлеченность в сам процесс поиска информации, в ущерб ее изучению, анализу и переработке. Это регресс психической деятельности, «поскольку поисковая активность является генетически более древней и менее энергозатратной деятельностью по сравнению с аналитической» /6; с. 5,6/.

Так что же, «люди превращаются в Электроников»? (Название статьи Джона Сулера /10/).

Мы решили провести собственное исследование. Оно состояло из двух этапов.

1.

Специально разработанные анкеты для учеников 1–3-х классов и 7–11-х классов (см. ПРИЛОЖЕНИЕ) и диагностическая беседа для дошкольников должны были дать ответ на вопрос, какое место компьютер занимает в их жизни и как влияет на читательское (литературное) развитие. (Исследование было поддержано грантом РГНФ № 00-06-00147а).

Результаты обследования (зима – лето 2000 года) оказались довольно любопытны. (Они отражены в статье: Кабачек О.Л. Интернет – дом для больных людей // Учительская газета. – 11 сентября. – 2001. – С. 15, и в книге: Кабачек О.Л. Сказка в век компьютера. – М: Либерея, 2001. – 208 с.).

Специфической показалась нам ниша, которую занимает компьютер в сознании дошкольников (его место в детской жизни, его образ среди других вещей, явлений): это отнюдь не рабочий инструмент, средство решения интеллектуальных, мнестических и коммуникативных задач, как у взрослых и подростков, но некий аналог, заместитель таких привычных предметов, как «телевизор», «игрушечное пианино»; главное же – это средство для игры («...не компьютер, а другая игра»).

Как происходит знакомство дошкольников с компьютером и как они используют компьютер? «Один раз, в гостях видела. И обводила». Еще смотрят на кнопки, которые показывает брат. Но чаще они самостоятельно играют в компьютерные игры. (Это естественно для возраста, где игра является ведущей деятельностью.)

Были в нашей беседе и вопросы об Интернете. Оказалось, что современные дошкольники знают об Интернете и компьютере довольно много: он имеет кнопки («брат показывал кнопки»), память («Есть дома компьютер. Только у нас памяти не хватает»), он передает что-то («Интернет – это ...такой компьютер, там передается»), он платный («там /в Интернете/ за каждую минуту нужно платить»). И он ломается («есть /Интернет/, но он сломан»).

Что же такое Интернет? – «компьютер»; «в «Черепашки-ниндзя» можно поиграть, «Русалочку». Э: Это такие компьютерные игры? И: Да, да»; «А-а, это куда отдают детей, которые не слушаются родителей. Там строго очень детей...»; «Интернет» слышала в одной книжке: «Меховой Интернет»

Комментарии нужны?

Первоклассники знают об Интернете уже больше и точнее: «сеть компьютера»; «компьютерная связь»; «передача сообщений». Хотя и остается определение «учреждение для бездомных детей». (Кстати говоря, по-своему точное: разве не блуждают нынешние дети по интернетовским сетям как бездомные странники?).

В третьем классе тема «интерната» не исчезает («дом для больных людей»), развиваются и представления о функциях Интернета: «покупка информации, работа»; «секретные файлы или память компьютера»; «вход в компьютер, прорыв»; «клуб знакомства»; «через Интернет можно переговариваться».

Подавляющее большинство подростков и юношей (5–11-е классы), которых мы обследовали (пилотажное исследование августа 2000 года), уже вполне уверенно определяют Интернет: «глобальная компьютерная сеть общения», «есть сайтов, с помощью ее общаются люди во всем мире» и т.п. Суммируя все определения подростков, можно составить следующее заключение: Интернет - это интерактивная компьютерная всемирная сеть сайтов для передачи и приема информации и общения людей друг с другом. Чаще всего встречались слова «всемирная», «сеть» и «общение» (интересно, что в подростковом возрасте, когда ведущей деятельностью является общение, в Интернете важнейшей функцией признается обеспечения общения, а не просто обеспечение человека информацией!). Другим характерным моментом является феномен неназывания слова «компьютер», встречающийся у 61,5% подростков: Интернет определяется ими через более частные понятия: «сайты», «сеть» и т.д. Вероятно, это означает, что эти подростки психологически уже находятся как бы внутри компьютера и потому не замечают (не отмечают в своих ответах) его самого?

По тому, как относится ребенок и подросток к книге и средствам массовой информации, что предпочитает в первую очередь, можно разбить наших испытуемых на несколько групп: тип с традиционной ориентацией, тяготением к книжной культуре (подлинный книжник или формально называющий классиков, а также любитель низкопробной печатной продукции), любитель кино и телепродукции (высокохудожественной или малохудожественной), универсал. Проиллюстрируем нашу типологию примерами из дошкольного детства.

Книжник (немного формальный):

«Э.: Представь, что тебе на день рождения подарили очень интересную книгу, о которой ты мечтаешь. Как она выглядит: боль-

шая – маленькая, толстая – тонкая, с картинками или без? И.: Большая, толстая, с картинками. Э.: А что содержит эта книга: сказки, стихи, рассказы? Или, может быть, это познавательная книга, энциклопедия? И.: О Золушке, о Дюймовочке. Э.: А еще есть любимые книги? И.: Нет. Э.: А любимые герои в книгах – как их зовут? И.: Пушкин еще. Э.: А кто у тебя любимые герои мультфильмов или кинофильмов? И.: Не знаю, как зовут. Э.: Часто смотришь? И.: Всегда. Э.: Имела ли ты дело с компьютером? И.: Нет. Нет, играла! – У мамы на работе. Как телевизор. Э.: Понравилось играть? И.: Понравилось. Э.: Слышала ли ты когда-нибудь слово «Интернет»? Что оно обозначает, как ты думаешь? И.: Нет, не слышала». (Юля С., 5 лет 6 мес.; подготовительная группа детского сада).

Любитель хороших фильмов:

«Э.: Представь, тебе на день рождения подарили очень интересную книгу, о которой ты мечтаешь. Как она выглядит: большая – маленькая, толстая – тонкая, с картинками или без? И.: Большая. Такая есть. Э.: О чем она? Это сказки? И.: У бабы Наташи есть. Э.: Что ты больше всего любишь делать? И.: Картинки люблю смотреть и книжки на кассетах. Э.: Какая у тебя любимая книга? И.: «Король-лев». Э.: Это мультик? И.: Да. Э.: А любимые герои в книгах – как их зовут? И.: Я фильмы люблю смотреть. Про это... Фильм смотрела такой... Э.: А кто у тебя любимые герои мультфильмов или кинофильмов? И.: Несколько. Принц-лебедь. Э.: Имела ли ты дело с компьютером? И.: Нет. На пианино игрушечном играла. Э.: Слышала ли ты когда-нибудь слово «Интернет»? Что оно обозначает, как ты думаешь? И.: Нет». (Соня Л., 5 лет 10 мес.; подготовительная группа детского сада).

Любитель низкопробной массовой кинопродукции:

«Э.: Представь, что тебе на день рождения подарили очень интересную книгу, о которой ты мечтаешь. Как она выглядит: большая – маленькая, толстая – тонкая, с картинками или без? И.: С картинками, большая. Э.: А что содержит эта книга: сказки, стихи, рассказы? Или, может быть, это познавательная книга, энциклопедия? И.: Рассказы. Э.: Какая у тебя любимая книга? И.: Комиксы про утят. Э.: А любимые герои в книгах - как их зовут? И.: Нет. Не знаю. Э.: А кто любимые герои мультфильмов или кинофильмов? И.: Про дятла Вуди. Э.: Имел ли ты дело с компьютером? И.: Да. Часто. Э.: Слышал ли ты когда-нибудь слово «Интернет»? Что оно обозначает, как ты думаешь? И.: Слышал, а что такое – не

знаю. Э.: К чему это относится? И: К компьютерам». (Филипп М.; подготовительная группа детского сада).

Универсал:

«Э.: Представь, что тебе на день рождения подарили очень интересную книгу, о которой ты мечтаешь. Как она выглядит: большая – маленькая, толстая – тонкая, с картинками или без? И.: Большая, с картинками. Э.: А что содержит эта книга: сказки, стихи, рассказы? Или, может быть, это познавательная книга, энциклопедия? И.: Она не сказочная. Но есть такой писатель, написал «Незнайку». Следующую книгу... Э.: «Незнайку на Луне»? И.: Да. Э.: Это у тебя любимая книга? И.: Да. Э.: А любимые герои в книгах – как их зовут? И.: Незнайка, Кнопочка (называет еще несколько героев из этой книги). Э.: А энциклопедии любишь? И.: Не очень. Просто не читаю еще. Хотя у меня много книг и энциклопедии всякие. «Атласы животных», «Атласы мира» и про кошек – как их лечить. Э.: А кто любимые герои мультфильмов или кинофильмов? И: Дядюшка Струдж и утенок Мак-Дак. И Алиса – как она летала на разные планеты. Э.: Ты про нее книги читал? И.: Мне читали. Она интересная – первая, а вторая не очень. Э.: Фантастика тебе нравится? И.: Да. Э.: Больше любишь мультик или книгу про Алису? И.: И книгу, и мультик. А у нас компьютер есть. Э.: Ты его не портишь? И. (со вздохом): Порчу. Люблю шарики разные собирать. Э.: Такая игра? И.: Да. Э.: А в Интернет ты выходил? И.: Там за каждую минуту нужно платить». (Саша И.; подготовительная группа детского сада).

Исследование выявило следующие зависимости в дошкольном детстве: Если дошкольник имел дело с компьютером, то уровень читательской (информационной) культуры у него НИЖЕ, чем у тех, кто не имел.

Если он знает про Интернет (не важно, правильно определяет его или не очень), то уровень читательской культуры ниже, чем у тех, кто не знает.

Если он не имел дело с компьютером, то про Интернет знает еще меньше, чем те, кто имел дело с компьютером.

Доля киноманов константна в разных возрастах дошкольников. Девочки-дошкольники лучше развиты эстетически, чем мальчики.

Универсалы-дошкольники чаще воспроизводят в своем творчестве нормативную нравственную модель действительности (строят текст по формуле В.Я. Проппа), тогда как все остальные типы наоборот, чаще воспроизводят односторонние модели – феномены

морализма (прямолинейная назидательность, дидактика вместо рассмотрения причинно-следственной связи: обстоятельства - поступок – последствия поступка героя) или гедонизма (культ удовольствия, бесконфликтная модель действительности, выраженная в бессюжетных текстах). Универсалы не сочиняют подобных текстов (содержащих лишь перечень действий), в отличие от остальных типов!

Вывод: в дошкольном возрасте наиболее оптимальным условием читательского развития является устойчивый интерес и к хорошим книгам и к хорошим фильмам (как правило, это экранизации детской классики).

Развитые типы (универсал, книжник, любитель хороших фильмов) чаще сочиняют сюжетные тексты, а неразвитые типы, наоборот, чаще порождают слабо структурированные, бессюжетные тексты. Вывод: активная зрительско-читательская практика способствует усвоению структуры литературного произведения.

В первом классе выявилось следующее:

Если ребенок имел дело с компьютером, то уровень читательской (информационной) культуры у него НИЖЕ, чем у того, кто не имел.

В отличие от догадливых, «пронырливых» дошкольников, выкачивающих информацию как бы из воздуха, первоклассник может определить, что такое Интернет, только если реально имел дело с компьютером. (Школа, что ты делаешь со здоровым детским любопытством!)

Девочки, как и в дошкольном детстве, лучше развиты эстетически, чем мальчики (то есть чаще попадают в развитые типы потребления информации).

А вот в третьем классе НЕ ОБНАРУЖЕНА разница между девочками и мальчиками в уровне книжной культуры.

На первый взгляд в этом возрасте нет и зависимости между типом читательской культуры и фактом общения с компьютером. Однако второй, более пристальный взгляд все расставляет на свои места!

Те, кто не имел дело с компьютером:

а) не демонстрируют в собственном литературном творчестве феномен морализма в чистом виде, в отличие о тех, кто с компьютером дело имел;

б) хорошо ориентируются в сложных литературных жанрах фантастики (пародии на триллер) и «лирического ужастика», а те,

кто общался с компьютером, чаще ориентируются в этих жанрах слабо;

в) чаще подходят к литературно-художественному произведению с высокими эстетическими требованиями; те же, кто имел дело с компьютером, наоборот, чаще не имеют подобных эстетических установок;

г) чаще ценят в книге приключенческие моменты (а приключенческий роман является развивающим для этого возраста); а те, кто имел дело с компьютером, наоборот, не испытывают интереса к приключенческой стороне произведения;

д) чаще умеют решать свои психологические проблемы с помощью литературного творчества; тогда как те, кто имел дело с компьютером, наоборот, обычно не этого умеют.

Единственный плюс знакомства третьеклассников с компьютером: не имевшие дело с компьютером еще реже склонны к общественным установкам (а не личностным и гедонистическим).

Ситуация с чтением подростков (5–11-е классы), проходящих курс реабилитации в Институте детской онкологии и гематологии РАМН, оказалась весьма любопытной. Те, кто имеет дело с компьютером часто или «не вылезает из компьютера», обладают БОЛЕЕ ВЫСОКИМ уровнем информационной культуры (читательского развития), чем те, кто имеет дело с компьютером редко. Иными словами, «бескомпьютерные» подростки и юноши смотрят еще более низкопробные фильмы и читают еще более низкопробные книги, чем те, кто привык общаться с компьютером. Компьютерные фэны, похоже, восполняют «дозу агрессивности» не через книги и фильмы (ибо их круг чтения и смотрения более гармонизирован, более художествен), а через компьютерные игры.

Но непосредственное участие в играх, активная позиция в отличие от пассивной позиции читателя-зрителя еще больше разрушает подростковую психику. Об этом свидетельствуют тексты, сочиненные подростками с онкозаболеваниями. Последнее задание для старших групп испытуемых включало в себя придумывание истории про Интернет выбранного жанра. (Идею разработать такое задание подсказало нам одно из сочинений первоклассников про Антошу: «...ему подарили компьютер. И он долго играл в него. Вдруг он вспомнил, что у него соседка – колдунья. И он пошел к ней. И стал просить, чтобы он попал в компьютер. Но сколько она ни старалась, ничего не вышло» (Наташа К., 1-й кл.).

Чем же интересны сочинения подростков про Интернет?

Если в текстах содержалось описание технических неполадок (появление в Интернете вирусов или другие причины поломки, например, сгоревшая электросхема), то реакция персонажей историй была, как правило, нейтральной, объективной, окрашенной юмором, а способы выхода из проблемной ситуации адекватными. Однако чаще в историях предметом рассмотрения становились не объективные, технические, а субъектные «неполадки». В таких сочинениях встречались мотивы страха, насилия, жестокости (либо в виде описания непосредственных агрессивных действий персонажей, либо в виде появления еще не действующих, но априорно страшных существ – «монстров»).

Пилотажное исследование подростков «группы риска» (инвалидность по онкозаболеваниям) показало: подростки, часто имеющие дело с компьютером, ЧАЩЕ в своих текстах допускали проявления негативных эмоций – агрессивности, страха, чем ребята, редко имеющие дело с компьютером.

Плохая книга и плохой фильм лучше плохой компьютерной игры? Особенно тревожит то, что в большинстве случаев негативные эмоции были неуправляемыми (а иногда даже и немотивированными). Тексты поражают и описанием насилия и положительным отношением к нему авторов! Редкий пример управления отрицательными эмоциями мы видим в тексте девятиклассника Вани К., признанного жюри лучшим: «Я играл в компьютерную игру «Blood II». Игра заключалась в том, чтобы убить всех врагов разными видами оружия и перейти на другой уровень. Вдруг, как только я убил очередного врага, компьютерная кровь покапала на меня, в моих руках оказался трезубец – я был в компьютере, вместо него. Я обернулся, увидел экран компьютера, за стеклом сидел Blood, мы поменялись с ним местами. Я не знал, что делать, он управлял мною, потом я оказался в каком-то коридоре с множеством дверей. Я понял: это Интернет. Теперь я был стрелочкой. Blood издевался надо мной, он кидал меня из стороны в сторону. Я думал, что я умру. Это продолжалось долго, потом я вдруг открыл глаза: «Это всего лишь сон, – подумал я, – как хорошо»».

Мораль сей истории такова: «никогда не издевайся над компьютерными героями и не кидай стрелку «мышки» в разные концы компьютерного экрана».

Но так обстоит дело с подростками «группы риска» – детей с онкозаболеваниями, носителями собственной, очень серьезной проблемы (даже если эти подростки считаются вылеченными,

психология у них иная, чем у детей здоровых: помимо тревог внешнего мира, они носят в себе собственную драму).

А какова ситуация с контрольной группой – у подростков из московских школ? С ними мы тоже провели пилотажное исследование. И вот что показали результаты.

Семиклассники обычной московской школы, равно как и их ровесники из спецшколы с испанским языком, шестой год занимающиеся в отделе эстетического воспитания РГДБ по программе «Развитие личности ребенка в библиотеке», сочинили гораздо более эмоционально благополучные тексты про Интернет, чем подростки с онкозаболеванием. Таким образом, подростков «группы риска» можно рассматривать как носителей своеобразного аккумулирующего эффекта: эти дети как бы накапливают негативные сигналы, поступающие из внешней среды. Так именно подобная группа может служить индикатором неблагополучия социокультурной ситуации.

Уровень читательского развития ребят, занимающихся в РГДБ, – «элитной группы», оказался, как и ожидалось, выше, чем у их ровесников. Погружение в мир Культуры оказывает, возможно, терапевтическое, защитное воздействие: у воспитанников библиотеки, в отличие от их ровесников, не занимающихся по особой библиотечной программе эстетического развития, не обнаружена зависимость между степенью приобщения к компьютеру и наличием разрушительных негативных эмоций в тексте про Интернет.

В целом семиклассники из массовых школ, в отличие от детей с онкозаболеваниями, показали прямую зависимость: чем сильнее приобщение к сокровищам книжной культуры, тем более благополучны сочиняемые детьми тексты про Интернет (то есть ниже доля агрессивности).

Пока это предварительные данные. Дальнейшее исследование должно подтвердить или опровергнуть их. Но уже очевидно то, что должен быть контроль общества над качеством информации, получаемой ребенком и подростком из компьютерных сетей; необходимо создание специальных, гуманистически направленных электронных ресурсов для детей и подростков. (По данным немецких исследователей, самая многочисленная группа пользователей Интернета – это как раз подростки). В нашей стране ситуация осложняется тем, что стремительное распространение кабельного телевидения и Интернета совпадают по времени - коммуникативная ситуация меняется так быстро, что общество не успевает ее осознать и направить в безопасное для подрастающего поколения русло.

2.

Второй этап экспериментально-психологического исследования был проведен нами в 2000–2001 годах. Он ставил целью выяснение возрастных особенностей восприятия Интернет-культуры и традиционной книжной культуры у детей и подростков, а также зависимости между частотой пользования компьютером и образом Интернета (формальным и истинным) у детей и библиотекарей.

В 2001 году нами было обследовано психологическими методиками 122 ребенка и подростка (из них учащиеся 2–4-х классов – 60 человек, 5–10-х классов – 62 человека) из г. Мглина Брянской области, городов Смоленской и Челябинской областей и г. Москвы, а также 79 детских и школьных библиотекарей из Смоленской, Тверской, Ярославской областей, города Москвы и 26 школьных библиотекарей из разных регионов РФ, занимавшихся на Интернет-курсах в Москве. (Всего же за два года было обследовано 243 ребенка от дошкольного возраста по одиннадцатый класс и 105 библиотекарей.)

Общее количество использованных методик – девять: анкета из пяти вопросов (у всех испытуемых-детей) и дополнительные задания: 1) для младших детей (2–4-й класс) и учащихся 8–10-х классов – история про Дракона (с указанием ценностной позиции адресата); 2) для учащихся 7-х классов – определение Интернета и написание истории про Интернет (с указанием жанра).

Библиотекарям задавался единственный вопрос: либо определение Интернета (для детских библиотекарей Смоленской и Тверской областей), либо проективный тест «Моя история про Интернет» (для детских и школьных библиотекарей Москвы, Ярославской области и других регионов РФ).

Полученные данные обрабатывались с помощью математических методов.

Результаты и выводы:

Учащиеся 3–4-х классов, часто имеющие дело с компьютером, РЕЖЕ выражают агрессивные чувства в своих сказках про Дракона (то есть в творческом задании) чем дети, мало или совсем не имевшие дела с компьютером. «Некомпьютерные» дети лучше умеют прорабатывать, «укрощать» агрессивные мотивы в жанре волшебной сказки, тогда как их «компьютерные» ровесники предпочитают бесконфликтные, «розовые» истории – детский вариант феномена «эскапизма». Таким образом, исследование 2001 года добавило новый феномен (помимо «крена в немотивированную

агрессию» у «компьютероманов»): уход от действительности в бесконфликтную реальность у детей младшего школьного возраста. (Интересно, кстати, что учащиеся 2–4-х классов, написавшие свою сказку про Дракона, не боятся злых адресатов своего текста, тогда как дети, сказку не писавшие (им не говорилось, что надо написать свою историю, а не просто указать адресата) ни разу не назвали злого адресата. Таким образом, принятие сочинительства, вхождение в литературно-творческую деятельность, расширяя круг возможных адресатов, снимает барьеры у сочинителя).

Те, кто часто пользуется компьютером, чаще называют своего любимого литературного героя (во 2–3-х и в 5–10-х классах), чем те, кто редко или совсем не пользуется компьютером! Следовательно, водораздел между читающими и нечитающими не всегда проходит по линии «пользуется – не пользуется (компьютером)», а между теми, кто «читает и пользуется компьютером» и теми, кто «не читает и не пользуется компьютером»? Однако гораздо более значимый фактор, влияющий на называние любимого литературного героя, – ВОЗРАСТ (младшие дети чаще называли героя, чем старшие).

Учащиеся 5–7-х классов, редко или совсем не пользующиеся компьютером, чаще называют в определении Интернета его коммуникативные возможности («средство общения»), тогда как их сверстники, часто и очень часто имеющие дело с компьютером, предпочитают называть информационные возможности (функции) Интернета. Характерно также, что первая группа подростков чаще, чем вторая, дает чисто формальное, а не функциональное определение Интернета и чаще, чем вторая, дает неправильные определения или вовсе отказывается от своего определения Интернета. (При этом подростки, очень часто пользующиеся компьютером – «фэны», – неправильных определений или отказов не дают совсем.) Кроме того, «функциональное», а не формальное и неправильное определение и не отказ от определения Интернета чаще дают ребята, часто и очень часто пользующиеся компьютером.

Следовательно, налицо связь между пользованием компьютером, и знанием Интернета (частота пользования компьютером может служить индикатором приобщенности к Интернет-культуре у подростков из 5–7-х классов).

В ответах детей и библиотекарей на задание «Определение Интернета» в целом прослеживается тенденция: те, кто уже имел дело с Интернетом, настроены по отношению к нему в основном ПО-

ЗИТИВНО, а те, кто не имел, – чаще настроены НЕГАТИВНО или АМБИВАЛЕНТНО. Особенно сильно эта тенденция проявляется у взрослых.

Общим для детей и взрослых является также соотношение «банальных» и оригинальных образов Интернета как 1:2,5 в проективном тесте «Моя история про Интернет» (под «банальным» мы имеем в виду восприятие Интернета только как средства связи и способа получения информации).

Выявилась и специфика восприятия Интернета у детских и школьных библиотекарей и подростков.

Характерно, что те из библиотекарей, кто еще не приобщился к всемирной Сети, чаще в проективном тесте воспроизводят «банальный» образ (средство связи, источник информации), в отличие от неофитов, чаще выдающих оригинальные, индивидуальные образы. У подростков же нет такой частотной зависимости (оригинальные ответы одинаково преобладают у всех).

Если подростки (5–7-й классы) чаще называют среди функций Интернета «общение», то детские библиотекари – «информирование».

При выполнении задания «Определение Интернета» подростки НИКОГДА не называют последствия пользованием Интернетом на человека (влияние на развитие или разрушение личности), тогда как 42% детских библиотекарей указывают «психолого-педагогические» последствия этого. Если у подростков не указана негативная сторона пользования Интернетом (все преувеличения возможностей Интернета связаны с его идеализацией), то у библиотекарей наряду с восторгом присутствует тревога по поводу широкого распространения Интернета – источника недостоверной или вредной информации и т.д.

Однако радужное представление об Интернете у подростков (7-й класс) может смениться на негативное или амбивалентное – в их историях про Интернет (ибо творческое задание, в ходе которого срабатывает механизм проекции, дает возможность выявить более глубинный образ Сети: вытесняемые страхи, агрессию и пр.). Именно подростки чаще описывают негативный и амбивалентный образ Интернета, тогда как взрослые предпочитают воспроизводить в своих сочинениях образ позитивный!

Подростки, редко пользующиеся компьютером, демонстрируют в своих историях про Интернет меньше агрессивности, чем те, кто пользуется компьютером часто и очень часто. Таким образом,

если жанр сказки про Дракона способствует преобразованию агрессии по традиционным канонам у «книжников» и уход в бесконфликтность у детей – «компьютерщиков», то фантастическая история про Интернет, наоборот, провоцирует всплеск агрессии и страхов именно у подростков, часто играющих в компьютерные игры.

Опираясь на данные нашей выборки, можно построить несколько «экзистенциальных», глубинных моделей истинного, а не формального образа Интернета у современных подростков (см. Схему №1). Эти модели свидетельствуют о многообразии образов Сети у семиклассников, о том, что Интернет вошел в современную подростковую культуру очень глубоко и многогранно.

Интересно сравнить богатство и многообразие этих моделей с моделями взрослых –профессионалов-библиотекарей (см. Схему №2).

Как уже указывалось, детские библиотекари, не имевшие или мало имевшие дело с Интернетом, наряду с позитивной его оценкой (в задании «Определение Интернета») нередко дают негативную: «Отдельные статьи, полученные из сети, ужасают своей ограниченностью», «Материал не сгруппирован по темам», «Трудно-обозримая информация», «Можно случайно узнать такое, о чем лучше не догадываться», «Никому не нужное изобретение науки. Он изобретен – а разобраться в нем никто не может» и т.п. Резюме «Это путь в неведомое, но дорога кривая» скрывает подспудные опасения, что Интернет окажется и неполезен, и недоступен для пользователей, в том числе профессионалов-библиографов.

Слушатели Интернет-курсов, напротив, не сомневаются в том, что Интернет – полезное изобретение и они в нем обязательно разберутся: «...на смену чувству растерянности, страха, нехватки времени приходит уверенность, интерес, желание и надежда, что все будет, все впереди», «Всемирная паутина быстро втянула меня в свои сети и, надеюсь, я легко буду распутывать ее узоры!».

Многие слушатели отмечают «чувство радости новых знаний» и победу над прежним скептицизмом. «Какое удовольствие я испытала: я могу, у меня получилось. Ура! Ура! Ура!», – пишет школьный библиотекарь из Вологды с 28-летним стажем библиотечной работы. «Очень интересно – восторг», «Просто фантастика!» – типичные отзывы о перовом знакомстве с Сетью. Характерно, что часто встречается определение Интернет – «друг»: «Я еще многого не знаю про своего нового Друга, но чувствую, что влюбилась. И это надолго!».

Лейтмотив многих историй про Интернет этих школьных библиотекарей – переворот в профессиональном сознании, новый этап в жизни, радость от того, что они это застали, в этом участвуют. К ним присоединяются и детские библиотекари, осваивавшие Интернет самостоятельно, так сказать, на рабочем месте: «...одного-двух контактов со специалистами оказалось достаточным, чтобы окно в мир Интернета открылось и стало понятным, а далее легким, а далее захватывающим, а далее безграничным, а далее...».

А в самом деле, что далее? Интернет-зависимость или рациональное отношение к Интернету как к замечательному орудию труда?

Критичность и амбивалентность отношения к Сети у некоторых неофитов остается: это «поток информации, а не познание жизни». Показательно следующее сочинение: «Однажды маленькая девочка встретилась с очень загадочным волшебником. Этот волшебник оказался не похож ни на одного из других волшебников. Он был очень многолик. Друзья его могли общаться друг с другом. Все дети могли узнавать о необыкновенных историях. Но иногда в полнолуние этот волшебник превращался в злого колдуна, который заманивал в свои сети доверчивых детей и превращал их в маньяков, вампиров и чудовищ, которые никогда не возвращались в свои дома». Таким образом, педагогическая позиция (забота о подрастающем поколении) сохраняется и у библиотекарей, очарованных знакомством с Паутиной.

При сравнении моделей Интернета у подростков и библиотекарей бросается в глаза появление новой ветки на дереве выбора (см. Схему № 2): Интернет выступает для взрослых в качестве субъекта. Часто для школьных библиотекарей (из коих женщин – 100%) загадочный Интернет ОДУШЕВЛЯЕТСЯ – обретает облик ребенка («маленький») или, гораздо чаще, мужчины. Такая персонификация ранее пугавшего и нового явления – свидетельство работы механизмов психологической защиты: чуждое надо «природнить». Закономерно, что чаще подобная персонификация встречается у тех библиотекарей, которые уже имели дело с всемирной Паутиной. («Поскольку общение с компьютером, в отличие от книг, кино или телевидения, есть процесс двусторонний, неудивительно, что именно он стал первым предметом, на который человек проявил реакции переноса. В силу антропоморфизма, компьютеры вопринимаются им не просто как «думающие машины» (thinking machine), но «думающие» как человек».

Второе отличие у библиотекарей (по сравнению с подростками): увеличение отождествления Интернета с желанной реальностью – сказочной, прекрасной страной, где исполняются твои мечты. Интернет выступает в роли волшебного средства, материализующего самое заветное. А так как мечты и желания у всех различны, то и Интернет многолик: «Волк говорил: «Интернет похож на добычу». Птичка сравнивала его с гнездом. Белка – с деревом. Лиса – с хитростью. Заяц очень боялся Интернета, пока они не встретились. Ему казалось, что Интернет похож на волка. Но вот встреча произошла. И что же? Заяц доволен: «Интернет – это свежая морковка, это быстрые ноги и норы"». В данном сочинении хорошо видно, как страхи – также индивидуальные – сменяются при ближайшем знакомстве с Интернетом радостью. (Интересно сопоставить библиотекарей-неофитов с их коллегами, давно освоившими Интернет. Сохранится ли персонификация этого явления?).

У подростков Интернет чаще выступает в качестве посредника между разными реальностями, чем между людьми или людьми и информацией, тогда как у библиотекарей – наоборот. (То есть для юных всемирная Сеть выступает частью открываемого Мира, а для взрослых – персонифицированной реализацией их желания опереться на Старшего, мудрого.) Подростки не представляют Интернет как целостный образ человека – для них это чаще модель отдельных психических процессов (этот парциальный образ встречается у них чаще других, тогда как у библиотекарей – реже). Это отражение возрастных особенностей: известно, что подростки как раз строят образ человека или личностно затрагивающего их явления, опираясь на отдельные, броские черты.

Расскажем подробнее о некоторых особенно интересных и показательных образах и мотивах у семиклассников.

Подростки, редко или совсем не имевшие дело с компьютером, могут воспринимать Интернет как дубликат книги, не ощущая его специфики: так, в сочинении одной семиклассницы из Брянской области компьютеры жалуются друг другу, что ребята пачкают их (что, конечно, является трагедией для бумажного издания, но не для электронного). К этой же группе феноменов неосвоенности относится и феномен «однократного нажатия кнопки»: отсутствие факта загрузки компьютера (таким образом компьютер приравнивается к телевизору или иному бытовому прибору).

У других ребят специфика электронных средств коммуника-

ции, напротив, присутствует: в виртуальной реальности, явленной герою истории, «все тускнело и исчезало» – словно постепенно садились батарейки; путешествие героя по снам в другой истории напоминает хаотическое блуждание по сайтам Интернета (получается, что и Интернет и сон – есть измененные состояния сознания).

Первое знакомство с Интернетом вызывает потерю чувства опоры, защищенности, но при этом новое явление вызывает жгучий интерес. В истории Тани Г. присутствует традиционная для сказки завязка – нарушение героем запрета. Но запрет здесь специфический – нельзя пользоваться подаренным компьютером (то есть, в сущности, абсурдный запрет, отражающий иррациональный страх). Нарушение запрета ведет к вторжению иной реальности в наш мир (которое оказалось, к счастью, мнимым): после включения компьютера раздается звонок в дверь, девочка со страхом идет открывать, но оказывается, что это пришел папа.

Алогичность страха выявляет его источник – первобытное, пралогическое мышление. Тип причинности здесь типично архаический: «после этого – по причине этого». («Атавистические признаки», а точнее мифологичность Интернет-среды и, соответственно, Интернет-мышления отмечена рядом исследователей; и ведь магия, анимизм, артифициализм (явления окружающего мира считаются изготовленными людьми для своих целей), равно как и синкретичность – вполне реальные черты пространства Интернета /6; с. 5–6/. В силу многих своих особенностей Интернет «является как нельзя более подходящей средой для актуализации многих психических процессов бессознательного, можно даже сказать, архетипического характера» /6; с. 6/.

Демонизм Интернета проявляется и в том, что знакомство с другим человеком с помощью Сети вызывает внутреннее сопротивление героя (частый мотив у подростков – «несостоятельность» знакомства по Интернету: в процессе переписки либо партнер прикидывается не тем, кем он является на самом деле, либо сам адресат вводит себя в заблуждение – опять своего рода измененное состояние сознания). Предельный случай описан в истории Лены Б.: мальчик не принял отчима «из Интернета» и выбросился с десятого этажа.

Популярна среди подростков идея взаимной проницаемости двух миров – нашего и виртуального (представление, господствовавшее в средневековом сознании).

Наличие подобных феноменов – свидетельство того, что Интернет выступает фактором X – неизвестным, многогранным и неоднозначным явлением, столь новым и важным для человечества, что оно мощно активизирует процесс рефлексии – самопознания, самоопределения, ориентации человека в Мире. «Какой дорогой пойдет человечество? Выбор – за нами», – пишет Мария К. из города Мглина Брянской области. Нередкий образ – открывшийся новый путь. Пространственное переживание новой психологической и информационной реальности типично именно для подросткового возраста: как известно, подростки любят придумывать «свои» необычные страны.

С другой стороны, термин «киберпространство» широко используется для обозначения всех аспектов работы человека с компьютером и Интернетом. Этот термин довольно точно отражает возможность восприятия компьютеров и их сетей как особого психологического «пространства». Людям, активно работающим с компьютерами, пишущими электронные письма, играющими в игры, общающимися одновременно с людьми с разных континентов, трудно не представлять все это как особое «пространство». Создатели интерактивных сервисов для пользователей вносят свою лепту в создание этого образа, называя отдельные части своих продуктов «мирами», «комнатами» и «территориями» /1/.

Интернет является «ожившим мифом конца XX века. Мифом, который, в отличие от всех предыдущих, обрел материальное воплощение» /6; с. 7/. Система Интернет, отмечают эксперты, «перестала быть просто системой хранения и передачи сверхбольших объемов информации и стала новым слоем нашей повседневной реальности и сферой жизнедеятельности огромного числа людей... Дальнейшие же перспективы развития систем глобального информационного обмена и связанных с этим общественных изменений и, как следствие, изменений в психическом укладе отдельной личности представляются столь же грандиозными, сколь туманными и неопределенными» /6; с. 1/. Достаточно вспомнить нашумевшую футурологическую статью М.Эпштейна об электронной культуре ближайшего будущего: непривычное «церебрально открытое общество», супермозг «нейрокосмоса», «техно-мораль» прото-глобальной, прото-квантовой, прото-симметрической, прото-вариативной и пр. цивилизации /12/. Или, по А.Минакову, трехмерный мир, заселенный миллионами аваторов – «живых» существ: эти виртуальные существа «будут наглядно представлять

собой весь спектр мифических, легендарных и архетипических персонажей» /6; с.7/.

У библиотекарей (как и у подростков) Интернет также вызывает и жгучий интерес и неожиданные на первый взгляд для информационных работников фобии: «Интернет – что-то открытое для всех. И эта открытость меня пугает... Я люблю, чтобы любая добытая мною информация была только моею. А если она поступила в Интернет, то стала информацией для всех и потеряла свою интимность». А вот еще один ужастик (библиотекаря с тридцатилетним стажем): «Включаем мы как-то компьютер, а там... что-то там смотрит на нас». У библиотекарей, как уже указывалось, встречается боязнь увидеть в Сети что-то неприятное, пугающее, ранее запретное. (Анонимность Интернета делает человека безнаказанным, помогает ему «реализовывать свои фантазии без опасности быть разоблаченным» /1/. «...Процесс отказа от довольно жестких культурных норм всегда должен сопровождаться некоторым количеством удовольствия. Именно это удовольствие, наряду с другими факторами, и является той притягательной силой, которая и заставляет пользователей проводить долгие часы за экраном монитора. Возможно, что стремление к получению именно такого рода удовольствия и является одной из причин Интернет-зависимости» /6; с. 4/).

Информация перестала быть фильтрованной, отредактированной, подцензурной, и это настораживает некоторых библиотекарей, не готовых увидеть человеческое сознание и бессознательное во всей своей красе и уродстве. (Интересно сравнить эти страхи с восприятием Интернета «специалистами по человеку» – психиатрами, психотерапевтами, психологами, для которых неприятное и запретное – привычное «рабочее поле».)

Второй момент, бросающийся в глаза при анализе ответов библиотекарей, – это ощущение своей вторичности, малости перед могуществом Интернета – нового чуда. (Он старший друг, советчик и пр.) Библиотекарь многие столетия был посредником между человеком и информацией, а тут появился новый, более совершенный, могущественный посредник: «Вот это мастер!!! А я-то думала, что лучше меня никто не ориентируется в огромном массиве информации. Просто фантастика!», – пишет школьный библиотекарь из Саратова. (Интересно сравнить этот синдром с ощущением Интернета у лиц так называемых творческих профессий – писателей, художников: воспримут ли «демиурги» Интернет как кон-

курента или как помощника? Нам кажется, что второе – более вероятно.)

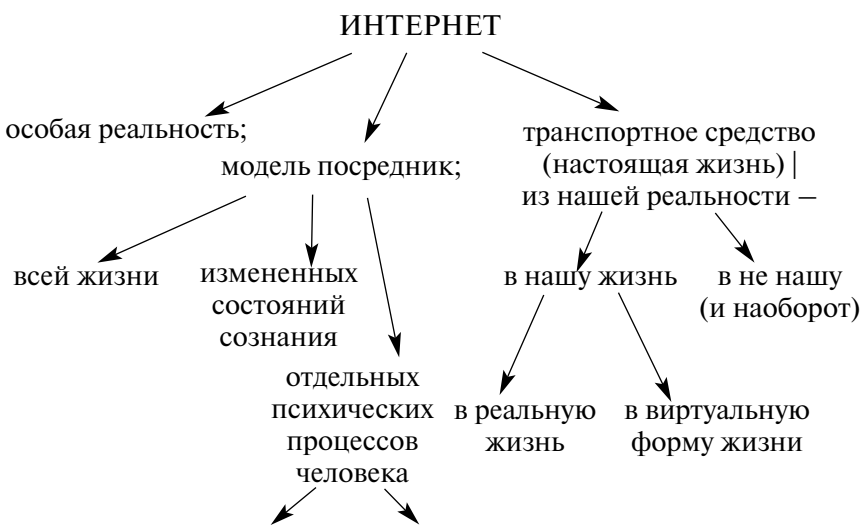
Не вполне адекватно восприятие библиотекарями своего прошлого и себя в прошлом как хронически несовершенного, и упование, что с приходом Интернета жизнь чудесным образом преобразится, в ней появится смысл, перспектива. («Царство Божие внутри нас» – и если ты пуст, то никакой Интернет не сможет восполнить этой внутренней пустоты.)

Итак, обе крайности: «Интернет – это Зло» и «Интернет – это спасение» – есть показатели психологической незрелости, дисгармонии сферы самосознания и самоопределения.

И, наконец, главное: как воспринимают Интернет подростки – «фэны» – те, кто действительно оказался «засосанным» в Паутину? Выяснить это – задача нового этапа нашего исследования. Пока можно предположить, что именно неразвитость или нарушения самосознания, самоидентификации, самоопределения создает почву для развития «интернетомании» – болезни, охватившей миллионы. Человечество в очередной раз оказалось перед испытанием, потребовавшим от него психологической зрелости, заставившим искать ответы на вечные вопросы: кто я? каков мир? куда мы, представители рода Homo sapiens, движемся?

Схема № 1.

Модели образа Интернета у подростков



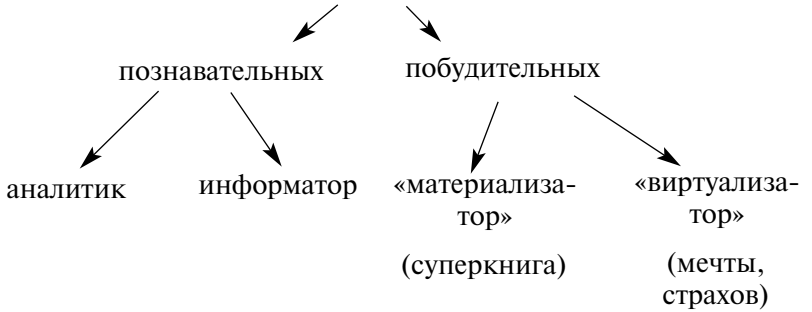
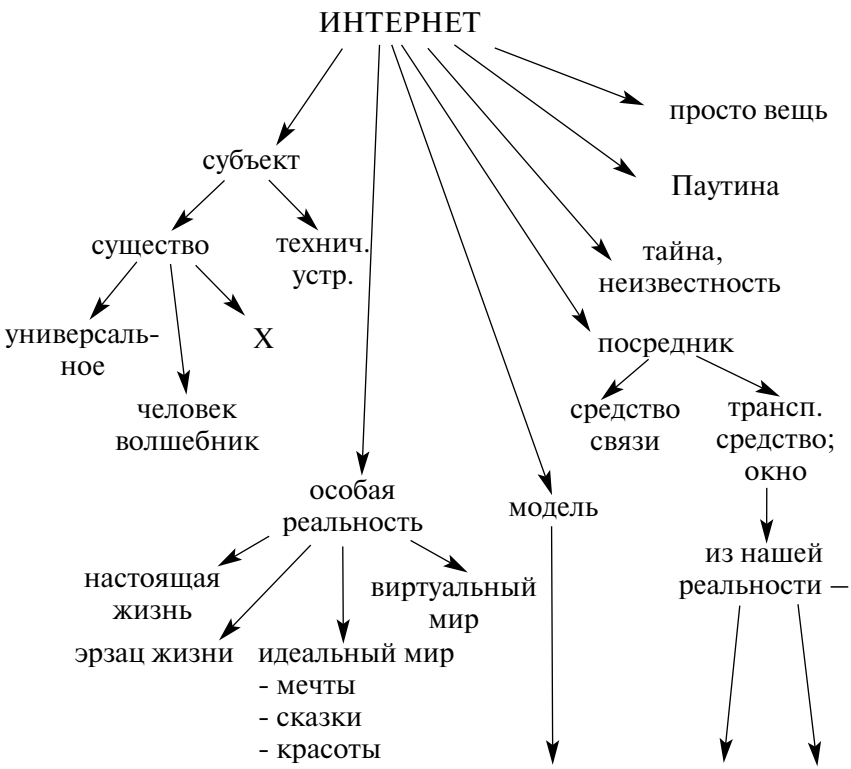
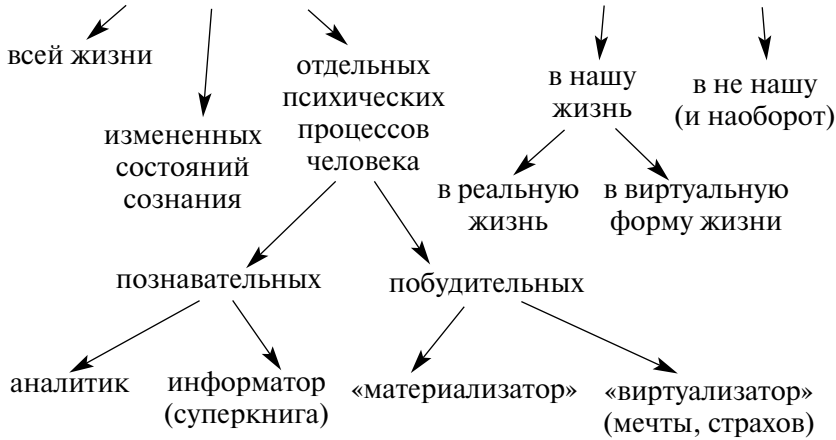


Схема № 2.

Совмещенные модели образа Интернета у подростков и библиотекарей





ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеенко Н.Н. Психоаналитические аспекты поведения человека в киберпространстве // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2000. – № 3.

2. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. – Т. 19. – 1998. – № 1. – С. 89–100.

3. Иванов М.С. Психологические аспекты негативного влияния игровой компьютерной зависимости на личность человека // http://www.flogiston.ru/projects/articles/gameaddict2.shtml

4. Иванов М.С. Психология компьютерной игры как проблема интегральной психологии личности // http://www.flogiston.ru/projects/articles/m ivanov2.shtml

5. Кленова Ю.А. Экспериментальное исследование взаимосвязи интроверсии и коммуникативной установки с Интернет-зависимостью // http://www.flogiston.ru/projects/articles/ia klenova.shtml

6. Минаков А.В. Некоторые психологические свойства и особенности Интернета как нового слоя реальности // http://www.flogiston.ru/projects/articles/minakov.shtml

7. Раевская Е. Черты личности Интернет-зависимых и Интернет-независимых пользователей // http://www.flogiston.ru/projects/articles/ia raevska.shtml

8. Результаты исследования поведения в Интернете // http://www.flogiston.ru/projects/articles/oprosrezults.shtml

9. Сажнева Е. Безdoomные детки: Быть убийцем и садистом становится модным // Московский комсомолец.– 2002. – 7 февраля. – С. 1.

10. Сулер Дж. Люди превращаются в Электроников. Основные психологические характристики виртуального пространства // http://www.flogiston.ru/projects/translate/electronic.shtml

11. Шевченко И. Некоторые психологические особенности общения посредством Internet // http://www.flogiston.ru/projects/articles/shevchenko.shtml

12. Эпштейн М. Debut de siecle, или От пост- к прото-. Манифест нового века // Знамя. – 2001. – № 5. – С. 180–198.